



ŠALČININKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga. Vilniaus g. 49, 17116 Šalčininkai. Tel. (8 380) 51 233,
faks. (8 380) 51 244, el. p. priimamasis@salcininkai.lt, interneto svetainė www.salcininkai.lt,
el. pristatymo dėžutės adresas 188718713
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188718713

Tiekėjams

Nr.

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Šalčininkų rajono savivaldybės administracija vykdo „Šalčininkų rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) priežiūros žiemos periodu paslaugų“ pirkimą (Nr. 8160263/Nr. 21236) (toliau – perkančioji organizacija). Teikiame atsakymus į tiekėjų klausimus:

1. Klausimas: Siekiant užtikrinti tinkamą paslaugų užsakymų vykdymo kontrolę, jų fiksavimą ir atsekamumą, atkreipiame dėmesį į tai, kad Sutarties specialiųjų sąlygų 4.3 punkte numatyta galimybė teikti užsakymus žodžiu telefonu neužtikrina pakankamo užsakymų dokumentavimo bei gali lemti ginčus dėl užsakymų apimties, turinio ar pateikimo fakto. Atsižvelgdami į tai, prašome patikslinti Sutarties projektą, atsisakant galimybės teikti užsakymus žodžiu telefonu ir nustatant, kad visi užsakymai būtų teikiami raštu (įskaitant elektroniniu paštu), užtikrinant jų atsekamumą ir tinkamą vykdymo kontrolę.

Atsakymas: informuojame, kad nenumatome keisti minėtos nuostatos nustatytos Sutarties specialiųjų sąlygų 4.3. punkte. Pažymime, kad galimybė teikti užsakymus telefonu yra svarbi siekiant užtikrinti operatyvų paslaugų užsakymą skubiais ar nenumatytais atvejais, kai rašytinė forma gali neproporcingai sulėtinti paslaugų teikimo procesą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad praktikoje telefoniniai užsakymai, esant poreikiui, gali būti papildomai patvirtinami kitomis priemonėmis (pvz., elektroniniu paštu), todėl yra galimybė užtikrinti tinkamą jų fiksavimą ir atsekamumą. Atsižvelgiant į tai, manome, kad galiojanti nuostata yra pakankamai subalansuota ir leidžia suderinti tiek užsakymų operatyvumą, tiek jų kontrolės poreikius, todėl siūlomas pakeitimas nebus įtrauktas į Sutarties projektą.

2. Klausimas: Sutarties specialiųjų sąlygų 5.3.3.3.5 punkte nustatytas 15 proc. kainų pokyčio slenkstis, yra neproporcingas. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2024 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1S-209 „Dėl Paslaugų viešojo pirkimo–pardavimo sutarties tipinių sąlygų patvirtinimo“, atkreipiame dėmesį, kad sutarties kainos peržiūros mechanizme rekomenduojamas kainų pokyčio slenkstis yra 5 proc. Nors perkančioji organizacija turi teisę nustatyti kitokį kainų pokyčio procentinį dydį, toks dydis privalo atitikti viešųjų pirkimų principus – proporcingumo, sąžiningos konkurencijos ir racionalaus lėšų panaudojimo. Taip pat jis negali būti nustatomas taip, kad kainos peržiūros mechanizmas taptų faktiškai neįgyvendinamas. Šiuo atveju Sutarties projekte nustatytas 15 proc. kainų pokyčio slenkstis, mūsų vertinimu, yra nepagrįstai didelis, neatitinka rinkos praktikos bei ekonominės realybės ir iš esmės paneigia kainos peržiūros instituto paskirtį, kadangi tokio dydžio kainų svyravimai praktikoje pasitaiko retai ir paprastai jau reiškia išskirtines ekonomines aplinkybes. Atsižvelgiant į tai, laikytina, kad nustatytas kainų pokyčio slenkstis yra neproporcingas ir nepagrįstai riboja tiekėjų galimybes pasinaudoti sutartyje numatyto kainos peržiūros mechanizmu. Atsižvelgdami į išdėstytas aplinkybes, prašome patikslinti Sutarties specialiųjų sąlygų 5.3.3.3.5 punktą ir sumažinti kainų pokyčio slenkstį iki 5 proc., kaip rekomenduojama ir taikoma praktikoje, užtikrinant realų ir veiksmingą kainos peržiūros mechanizmo taikymą.

Atsakymas: informuojame, kad šiuo pirkimu nenumatome keisti minėtos nuostatos. Pažymime, kad Viešųjų pirkimų tarnybos rekomendacijose nurodomas 5 proc. kainų pokyčio

slenkstis nėra privalomas, o pateikiamas kaip orientacinis dydis, todėl perkančioji organizacija, įvertinusi konkretaus pirkimo pobūdį, trukmę, rizikas bei rinkos sąlygas, turi teisę nustatyti kitoki kainos peržiūros mechanizmą.

Nustatytas 15 proc. slenkstis yra parinktas siekiant užtikrinti sutartinių santykių stabilumą, išvengti dažnų kainos perskaičiavimų bei administracinės naštos, taip pat tinkamai subalansuoti šalių interesus. Pažymime, kad kainų svyravimai iki nustatyto slenkščio laikytini įprastine verslo rizika, kurią tiekėjas turėtų įsivertinti teikdamas pasiūlymą.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Sutartyje numatytas kainos peržiūros mechanizmas išlieka realiai pritaikomas esant reikšmingiems rinkos pokyčiams, todėl jo paskirtis nėra paneigiama.

Atsižvelgdami į tai, manome, kad nustatytas 15 proc. kainų pokyčio slenkstis atitinka proporcingumo ir racionalaus lėšų panaudojimo principus bei konkretaus pirkimo aplinkybes, todėl siūlomas pakeitimas nebus įtrauktas į Sutarties projektą.

3. Klausimas: Atkreipiame dėmesį, kad Sutarties specialiųjų sąlygų 9.3.1 ir 9.3.2 punktuose nustatytas 10 proc. baudos dydis nuo Pradinės Sutarties vertės yra neproporcingai didelis, ypač atsižvelgiant į tai, jog pagal Sutartį nėra užtikrinamos konkrečios paslaugų apimtys, o tiekėjui tenka reikšminga Sutarties vykdymo rizika. Kasacinis teismas yra išaiškinęs, kad taikomos sankcijos, įskaitant baudas, turi būti proporcingos, negali būti perteklinės ir negali virsti bausme ar nepagrįstai apsunkinti sutarties vykdymo (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2018 m. gruodžio 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-508-248/2018). Vertinant šiuos išaiškinimus, 10 proc. bauda nuo visos Sutarties vertės, nepriklausomai nuo faktiškai suteiktų paslaugų apimtys ar pažeidimo masto, laikytina neproporcinga ir nepagrįstai išplečiančia tiekėjo atsakomybę. Atsižvelgdami į tai, prašome sumažinti Sutarties specialiųjų sąlygų 9.3.1 ir 9.3.2 punktuose nustatytą baudos dydį iki 5 proc. nuo Pradinės Sutarties vertės, užtikrinant proporcingą ir subalansuotą šalių atsakomybės pasiskirstymą.

Atsakymas: informuojame, kad šiuo pirkimu nenumatome keisti minėtų nuostatų. Pažymime, kad sutartyje nustatytas baudos dydis yra parinktas įvertinus pirkimo objektą, sutarties svarbą bei būtinybę užtikrinti tinkamą ir savalaikį sutartinių įsipareigojimų vykdymą. Nustatyta bauda atlieka prevencinę funkciją ir yra skirta užtikrinti, kad esminiai sutartiniai pažeidimai būtų tinkamai valdomi.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad bauda nėra taikoma automatiškai ar formaliai – jos taikymas siejamas su konkrečiais sutarties pažeidimais, todėl kiekvienu atveju vertinamos individualios aplinkybės, pažeidimo pobūdis, mastas ir pasekmės. Tai užtikrina, kad sankcijų taikymas išliktų proporcingas ir atitiktų teisingumo bei protingumo principus.

Nesutinkame su teiginiu, kad nustatytas baudos dydis nepagrįstai išplečia tiekėjo atsakomybę. Tiekėjas, teikdamas pasiūlymą, turi galimybę įsivertinti visas su Sutarties vykdymu susijusias rizikas, įskaitant atsakomybės apimtį, ir atitinkamai planuoti savo veiklą bei pasiūlymo kainą.

Atsižvelgdami į tai, manome, kad nustatyti baudų dydžiai 9.3.1. „Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, mokama 500 Eur dydžio bauda“ ir 9.3.2. „Nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka, mokama 10 procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte“ nuo Pradinės Sutarties vertės atitinka proporcingumo principą, konkretaus pirkimo aplinkybes bei sutarties tikslus, todėl siūlomas pakeitimas nebus įtrauktas į Sutarties projektą.

Komisijos pirmininkė

Galina Šamašova

