



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA

Tiekėjams

DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO IR TERMINO NUKĖLIMO

Vadovaudamiesi **Atgimimo aikštės rekonstravimo darbai su darbo projekto parengimu pirkimo supaprastinto atviro konkurso būdu (CVP IS ID 8492997)** sąlygų aprašo 49 p., atsakome į gautus klausimus:

1. Klausimas:

Atsižvelgiant į perkamų darbų apimtį, bei į tai, kad pasiūlymų pateikimo terminas yra vasaros metu, manome, jog perkančiosios organizacijos nustatytas pasiūlymų pateikimo terminas yra per trumpas tinkamam pasiūlymo parengimui, kadangi daug tiekėjų atostogauja ir negalės laiku pateikti pasiūlymų. Siekiant tinkamai išanalizuoti pirkimo dokumentus, numatomų darbų pobūdį bei tinkamai paruošti optimaliausią pasiūlymą, prašome pasiūlymų pateikimo terminą nukelti bent iki liepos mėn. 14 d.

2. Klausimas:

Prašymas: Atsižvelgdami į itin didelę medžiagos apimtį, jos specifiką bei tai, kad Joninių savaitę reikšminga dalis darbuotojų ir įmonių atostogauja, prašome nukelti nustatytą terminą 2 savaites, kad galėtume tinkamai įvertinti pateiktą informaciją, gauti geriausius medžiagų pasiūlymus ir parengti konkurencingiausią pasiūlymą.

3. Klausimas:

Prašome pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą [pirkimo / konkurso pavadinimas, numeris], kadangi šiuo metu susiduriame su sunkumais gaunant tiekėjų komercinius pasiūlymus ir kainodarą reikalingoms medžiagoms. Dėl užsitęsusių derinimo procesų bei riboto tiekėjų atsako negalime surinkti visos būtinos informacijos, reikalingos tinkamai ir konkurencingai parengti pasiūlymą. Papildomas laikas leistų užtikrinti išsamių ir pagrįstų pasiūlymų pateikimą bei sudarytų sąlygas didesnei tiekėjų konkurencijai. Atsižvelgdami į išdėstytas aplinkybes, prašome pasiūlymų pateikimo terminą pratęsti iki 2026-07-10

4. Klausimas:

Atsižvelgdami į tai, kad pasiūlymo rengimo laikotarpis sutapo su valstybės šventine diena (Joninėmis) bei po jos sekusiu laikotarpiu, kai daugelis gamintojų, tiekėjų, projektuotojų ir kitų partnerių nedirbo arba dirbo ribotu pajėgumu dėl kasmetinių atostogų, susidūrėme su objektyviais sunkumais laiku gauti iš trečiųjų šalių pasiūlymui parengti būtiną informaciją. Šiuo metu vis dar laukiama gamintojų ir tiekėjų komercinių pasiūlymų, techninių duomenų bei kitų dokumentų, kurie yra būtini tinkamai ir konkurencingai parengti pasiūlymą. Šios aplinkybės nepriklauso nuo tiekėjo valios ar organizacinių sprendimų. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje įtvirtintais



lygiateisiškumo, proporcingumo, skaidrumo ir konkurencijos principais, prašome pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą, sudarant galimybę visiems tiekėjams gauti reikiamą informaciją iš trečiųjų šalių bei parengti kokybiškus ir konkurencingus pasiūlymus. Tikimės, kad termino pratęsimas prisidės prie didesnės konkurencijos ir leis perkančiajai organizacijai sulaukti ekonomiškai naudingesnių pasiūlymų.

Atsakymas į 1-4 klausimus:

Informuojame, kad pasiūlymų pateikimo terminas 2026-06-29 pranešimu buvo nukeltas į 2026-07-10. Vadovaujantis konkurso sąlygų 53 p., dar kartą nukeliamas į **2026-07-13, 13.00 val.**

5. Klausimas:

Prašome pakoreguoti statybos rangos sutarties specialiųjų sąlygų 17.5 p. panaikinant 5.6.3.3. punktą: „5.6.3.3. jeigu Rangovas nepateikė pastabų dėl Statinio projekto ir (ar) kito Užsakovo dokumento klaidos ar trūkumo iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos“.

Tai yra perteklinis reikalavimas, kuris užkrauna visą atsakomybę Rangovui už Užsakovo blogai parengtus dokumentus. Tuo labiau, kad konkursas paskelbtas 2026-06-22, o visi klausimai turi būti pateikti užsakovui likus 4 d.d. iki pasiūlymo pateikimo dienos. Tai kelia pagrįstas abejones, kad toks reikalavimas yra pritaikytas konkrečiam tiekėjui, kuris galimai turėjo galimybę susipažinti su visais dokumentais daug anksčiau nei kiti tiekėjai, nes per tokį trumpą laiką išnagrinėti didelės apimties dokumentus ir spėti pateikti pastabas iki pasiūlymo pateikimo dienos neįmanoma.

6. Klausimas:

Prašome pakoreguoti statybos rangos sutarties specialiųjų sąlygų 17.6 p. pakoreguojant 5.6.7. punktą: „5.6.7. 5.6.3 punkte numatytais atvejais Rangovas privalo savo sąskaita perdaryti Darbo projektą (jeigu jis turi būti rengiamas pagal Sutartį) ir (arba) Darbus ir atlikti dėl to paaiškėjusius reikalingus Papildomus darbus ir Rangovui tenka atsakomybė už Darbų vėlavimą“

Tai yra perteklinis reikalavimas, kuris užkrauna visą atsakomybę Rangovui už Užsakovo blogai parengtus dokumentus, nuo ko gali priklausyti ir apmokėjimas už papildomus darbus.

Atsakymas į 5 ir 6 klausimus:

Perkančioji organizacija informuoja, kad statybos rangos sutarties specialiųjų sąlygų nuostatų (17.5 p. ir 17.6 p.) nekeis. Atkreipiame dėmesį, kad pirkime darbams nustatytas fiksuotų įkainių kainodaros būdas, todėl nustatyti reikalavimai atitinka įkainių kainodaros specifiką bei rangovo, kaip profesionalaus rinkos dalyvio, pareigas (teisinis pagrindas: Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse (CK) įtvirtinta rangovo, kaip profesionalo, pareiga vykdyti darbus pagal techninę dokumentaciją ir laiku įspėti užsakovą apie dokumentacijos trūkumus; Viešųjų pirkimų įstatyme (VPĮ) įtvirtinti lygiateisiškumo ir skaidrumo principai draudžia keisti pirkimo sąlygas vieno tiekėjo naudai, kai tai galimai iškreiptų konkurenciją):

Dėl 17.5 p. (5.6.3.3. punktas): Reikalavimas įvertinti dokumentaciją nėra perteklinis. Rangovas privalo veikti itin rūpestingai, o 2026-06-22 paskelbto pirkimo dokumentų išnagrinėjimo laikas buvo pakankamas profesionaliam dalyviui. Ši nuostata ne

Budžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,
kodas 188710823



perkelia atsakomybę, o įpareigoja rangovą atlikti privalomą veiksmą (identifikuoti akivaizdžias klaidas) prieš pasirašant sutartį.

Dėl 17.6 p. (5.6.7. punktas): Taikant įkainių kainodarą, mokama už faktinį, kokybišką rezultatą pagal fiksuotus įkainius. Rangovo klaidos (kurių jis nepateikė pirkimo metu) taisymas nėra „papildomas darbas“, už kurį Perkančioji organizacija turėtų mokėti. Tai yra netinkamo darbo vykdymo eliminavimas, kuris privalo būti atliktas Rangovo sąskaita.

7. Klausimas:

Rangos sutarties specialiuųjų sąlygų punkte "7.4. Sutarties kainos apskaičiavimo būdas (15.1.1 p.)" pažymėta ir fiksuoto įkainio, ir fiksuotos kainos būdai. Prašome paaiškinti kaip bus taikomas šis sutarties punktas.

Atsakymas:

Fiksuotas įkainis taikomas darbams, fiksuota kaina – paslaugoms (darbo projekto parengimui ir išpildomosios dokumentacijos parengimui). Detaliau žr. pasiūlymo formoje.

8. Klausimas:

Prašome patikslinti, ar tiekėjo siūlomo projekto vadovo kvalifikacijai pagrįsti gali būti teikiami lygiaverčiai kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai, jeigu jie patvirtina specialisto teisę eiti atitinkamas pareigas ir vykdyti perkamo objekto pobūdį atitinkančias funkcijas. Pavyzdžiui, ar būtų laikomas tinkamu Lietuvos architektų rūmų išduotas atestatas, suteikiantis teisę eiti projekto vadovo pareigas atitinkamos paskirties statiniuose?

Atsakymas:

Taip, gali būti teikiami, jei pilna apimtimi patvirtina reikalaujamą specialisto kvalifikaciją. Lietuvos architektų rūmų išduotas kvalifikacijos atestatas būtų laikomas tinkamu, jei jame nurodyta specialisto teisė eiti reikalaujamas pareigas (statinio projekto vadovas) reikalaujamoje statinių kategorijoje (neypatingieji* statiniai, įskaitant statinius, esančius kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje ar kultūros paveldo vietovėje) bei reikalaujamoje statinių rūšyje (inžineriniai statiniai). *tinkami būtų ir ypatingieji statiniai, kadangi aukštesnės kategorijos.

Taip pat kvalifikacijos reikalavimas 18.3 p. dėl pateikiamų dokumentų 2) patikslinamas:

„2) Lietuvos Respublikos ir trečiųjų šalių piliečiams ir kitiems fiziniams asmenims (išskyrus užsienio šalies specialistus) SSVA (iki 2022-04-30 SPSC) ar Lietuvos architektų rūmų ar Kultūros ministerijos išduoti kvalifikacijos atestatai ar užsienio šalies specialistams išduoti teisės pripažinimo dokumentai*, arba užsienio šalies specialistams išduoti dokumentai, patvirtinantys turimą kvalifikaciją kilmės šalyje, arba nuorodos į nacionalines duomenų bazines bet kurioje valstybėje narėje, prie kurių Perkančioji organizacija turės galimybę tiesiogiai ir neatlygintinai prisijungusi susipažinti su reikalaujamais dokumentais ir (ar) informacija“.

Patikslintos sąlygos bus paviešintos CVPIS prie Pirkimo dokumentų.

9. Klausimas:

Kokia naujai sodinamų medžių apimtis?



Atsakymas:

Nurodyta pasiūlymo formos 1.3.1 eilutėje.

10. Klausimas:

Kokiu būdu (inkaravimas, kuolai) bus tvirtinami medžiai ?

Atsakymas: Vadovautis pateiktu TP ir techninėmis specifikacijomis.

11. Klausimas:

Ar reikalinga įrengti laistymo sistemą kiekvienam medžiui atskirai?

Atsakymas: Vadovautis pateiktu TP ir techninėmis specifikacijomis.

12. Klausimas:

Dėl altitudžių nustatymo. Prašome patikslinti, kokią esamą altitudę rangovas turi vertinti skaičiuodamas ir vykdydamas žemės darbus teritorijoje, kurioje šiuo metu atliekami paveldosauginių pamatų užpylimo darbai.

Atsakymas: Vadovautis Užsakovo užduoties 36 p. (pridėtu tvarkybos (konservavimo) darbų projektu).

13. Klausimas:

Dėl supilto grunto sudėties ir kokybės. Prašome pateikti informaciją apie iki sankasos lygio supilto grunto sudėtį, kilmę ir technines charakteristikas. Taip pat prašome patvirtinti, ar supiltas gruntas nėra užterštas ir ar jis atitinka normatyvinių dokumentų "TRA SBR 19" reikalavimus.

Atsakymas:

Grunto aprašymas pateiktas Tvarkybos (konservavimo) darbų projekte. Gruntas nėra užterštas ir atitinka visus normatyvinius reikalavimus.

14. Klausimas:

Dėl atsakomybės už esamą gruntą. Prašome nurodyti, ar rangovas gali laikyti šiuo metu teritorijoje supiltą gruntą tinkamu tolimesniems sankasos įrengimo darbams, ar bus reikalingi papildomi laboratoriniai tyrimai ir (ar) grunto keitimas.

Atsakymas:

Taip, šiuo metu supiltą gruntą laikyti tinkamu, papildomi tyrimai ir (ar) grunto keitimas nereikalingi.

15. Klausimas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje 2.12.10, 2.12.11 eilutėse yra pateikta po du kiekius, dėl to 7 stulpelyje exelio formoje įvedus formulę metą klaidą. Prašome pataisyti pasiūlymo formą paliekant po vieną kiekį - m2 arba vnt.

Atsakymas:

Priedama patikslinta pasiūlymo forma.

16. Klausimas:

Biudžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,
kodas 188710823



2026-
Socialinės atsakomybės
metai

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje 4.4.1, 4.4.2 eilutėse yra pateikta po du kiekius, dėl to 7 stulpelyje exelio formoje įvedus formulę metą klaidą. Prašome pataisyti pasiūlymo formą paliekant po vieną kiekį – kompl.

Atsakymas: Priedama patikslinta pasiūlymo forma.

17. Klausimas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje 4.3.1 eilutėje turi būti įvertinti d425 šulinukai su skirtingais 3 rūšių liukais – kalas ketaus standartiniais liukais 11 vnt, nerūdijančio plieno liukais 1 vnt ir kalas ketaus bordiūrinėmis grotelėmis 3 vnt. Prašome šį įkainį išskirstyti į tris įkainius pagal liukų rūšis, nes standartinis liukas kainuoja apie 100 eur, nerūdijančio plieno apie 2000 eur, o bordiūrinės grotelės apie 300-400 eur, todėl sutraukiant viską į vieną eilutę gaunasi netikslus įkainis ir esant pakeitimams, gali kilti nesusipratimų.

Atsakymas: Įkainis nebus skaidomas.

18. Klausimas:

Užsakovo užduotyje 28 punkte rašote, kad LVN, tai yra lietaus nuotekų tinklų, dalyje magistraliniai lietaus nuotekų vamzdžiai į šio pirkimo apimtį neįtraukiami, bet pasiūlymo formos įkainių lentelėje yra įvertinti d600 mm vamzdiniai. Prašome patikslinti ar šiuos darbus reikia vertinti?

Atsakymas: šių darbų nevertinti, pasiūlymo formoje 4.1.3, 4.3.7, 4.3.12 eilutės naikinamos. Prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą.

19. Klausimas:

Prašome patikslinti ar perkami yra tik tie darbai, kurie numatyti pasiūlymo formos įkainių lentelėje? Jei ne, prašome pateikti visus darbus, kurie yra perkami.

Atsakymas: Taip.

20. Klausimas:

Prašome pateikti fontano požeminės sandarios PVC talpyklos įrangai matmenis ir technines specifikacijas.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami darbo projekto rengimo metu.

21. Klausimas:

Užsakovo užduotyje 29 punkte rašote, kad H. Manto atstatymo darbai į šio pirkimo apimtį neįtraukiami. Prašome patikslinti ar pasiūlymo formos įkainių lentelėje šie darbai yra numatyti? Jei taip, prašome juos išbraukti.

Atsakymas: Pasiūlymo formos įkainių lentelėje nėra numatyti H. Manto atstatymo darbai.

22. Klausimas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje 8.1 skyriuje įtraukti elektroninių ryšių darbai. Prašome patikslinti ar čia ne vidaus darbai, kurie buvo numatyti požeminiame garaže, nes lauko elektroninių ryšių darbai (LER projekto dalis) nėra įtraukti į pasiūlymo formos lentelę?



Atsakymas: Tai nėra vidaus elektros darbai. Prašome pateikti 8.1 skyriuje nurodytus įkainius.

23. Klausimas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje 7.6.13 eilutėje įtraukta Apsauginio gaubto HDPE D-110 montavimas 14 kompl., nors projekto žiniaraštyje yra 9 m, o įžeminimas yra 14 kompl. Prašome patikslinti.

Atsakymas: Prašome vertinti 14 komplektų, kaip nurodyta pasiūlymo formos 7.6.13 eilutėje.

24. Klausimas:

Užsakovo užduotyje 33 punkte rašote, kad vietoj buvusių požeminio parkingo garažo išvažiavimų / įvažiavimų/ liftų vietų numatyti granitinę dangą, bet pasiūlymo formos įkainių lentelės 1.4.2 eilutėje nematome granitinių plokščių padidėjimo. Paliktas tas pats kiekis kaip projekte. Prašome atitinkamai padidinti granito plokščių kiekį.

Atsakymas: Atkreipiame dėmesį, kad pasiūlymo formoje nurodyti darbų kiekiai preliminarūs, kurie sutarties vykdymo metu gali būti mažinami arba **didinami**, arba nesant poreikio iš viso neužsakomi.

25. Klausimas:

Sklypo sutvarkymo dalies techninėje specifikacijoje (34 iš 73 psl.) granito plokščių danga GD-4 numatoma iš trijų atspalvių granito plokščių G684/G654/G603. Prašome patikslinti visų trijų atspalvių dangų kiekius atskirai, nes jų kainos ženkliai skiriasi.

Atsakymas:

Granito plokščių preliminarūs kiekiai pateikiami dwg brėžiniuose (Priedas Nr. 3) (pridedama). Granito spalvų kodai (Priedas Nr. 4) (pridedama). Darbo projekto rengimo stadijoje granito plokščių matmenys ir jų spalvos privalo būti derinamos su techninio projekto autorių priežiūra i Savivaldybės vyr. architektu.

26. Klausimas:

Sklypo sutvarkymo dalies techninėje specifikacijoje (34 iš 73 psl.) granito plokščių danga GD-4 numatoma iš trijų atspalvių granito plokščių G684/G654/G603. Prašome pasiūlymo formos įkainių lentelės 1.4.2 eilutę išskirstyti pagal granito plokščių atspalvius, nes esant pakeitimams, gali kilti nesusipratimų.

Atsakymas:

1.4.2 eilutę išskirstėme, prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą.

27. Klausimas:

Sklypo sutvarkymo dalies žiniaraštyje yra duotas betoninių bordiūrų 50x300 mm įrengimas 622,92 m. Projekte randame ne tik betoninių bordiūrų, bet ir granitinių bordiūrų įrengimo aprašymus. Be to plane vaizduojami 80x200 mm skersmens vejų bordiūrai, o detalėse 100x200 mm skersmens granitiniai bordiūrai. Prašome patikslinti bordiūrų matmenis ir patikslinkite kiek įrengiama betoninių ir kiek granitinių bordiūrų, nes jų kainos ženkliai skiriasi.



Atsakymas: Betoninių bordiūrų matmenys ir kiekiai nurodyti pasiūlymo formos 1.4.1 eil., granitinių - 2.7.1- 2.7.2, eil. Dėl vejos bordiūrų pasiūlymo formą papildome eilute 2.7.4, prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą.

28. Klausimas:

Sklypo sutvarkymo dalies žiniaraštyje yra duoti vejos klombų įrengimo kiekiai m². Prašome pateikti reikiamo atsivežti grunto, skaldos kiekius (nes pagal detalę matosi, kad aplink klombas eina skaldos barjeras). Vadovaujantis STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, projekte turi būti pateiktas sąnaudų kiekių žiniaraštis - dokumentas, kuriame nurodomas projekto dalių sprendiniuose numatytų statybos produktų kiekis, įrenginių, mechanizmų skaičius ir statybos darbų (statinio, jo elementų baigtinių darbų ir jiems atlikti reikalingų resursų) apimtis. Šiuo atveju nėra pateikta nei reikiamo atsivežti grunto, nei skaldos kiekių.

Atsakymas: kiekiai tikslinami darbo projekto rengimo metu

29. Klausimas:

Prašome pateikti naujai sodinamų medžių 12 vnt liepų (Tilia) sodinukų apimtį 1 m aukštyje.

Atsakymas: Vadovautis pateiktu TP ir techninėmis specifikacijomis.

30. Klausimas:

Kurioje pasiūlymo formos įkainių lentelės vietoje įvertinti plokštuminį pamatą akcentui, preliminariai iš 250 m³ armuoto monolitinio betono?

Atsakymas: Pasiūlymo formos eilutė 1.4.4.

31. Klausimas:

Kurioje pasiūlymo formos įkainių lentelės vietoje įvertinti projektinį fontaną, įvertinant požeminę sandarią PVC talpyklą įrangai?

Atsakymas: Pasiūlymo formos eilutė 5.1.5.

32. Klausimas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje 1.4.3 ir 1.4.4 eilutėse numatomos granito plokštės akcentui. Prašome pateikti granito plokščių matmenis, storius, technines specifikacijas ir kiekius pagal skirtingas plokščių rūšis.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami darbo projekto rengimo metu.

33. Klausimas:

Sklypo sutvarkymo dalies aikštės akcento pjūvyje matome iškilusių pastatų vizualizacijas. Prašome patikslinti ar šių detalių įrengimo darbai yra perkami? Jei perkami, prašome pateikti šių detalių, medžiagiškumus, matmenis, kiekius ir technines specifikacijas, nes iš pateiktos vizualizacijos ir informacijos neįmanoma įvertinti akcento įrengimo kainos, kuri gali gana ženkliai svyruoti.

Atsakymas: Šie akcento įrengimo darbai perkami - jie bus detalizuojami DP rengimo metu.



34. Klausimas:

Sklypo sutvarkymo dalies žiniaraštyje yra duotas istorinio Klaipėdos miesto žemėlapio graviravimas 869,28 m². Prašome patikslinti ant kokio paviršiaus graviruojama? Granito ar plieno? Jei plieno, prašome pateikti plieno medžiagiškumą, matmenis, storį, technines specifikacijas ir kiekius.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami darbo projekto rengimo metu.

35. Klausimas:

Sklypo sutvarkymo dalyje numatoma įrengti medžių kamienų apsauga iš 50 mm pločio granito žiedų. Prašome patikslinti granito žiedų aukštį.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami darbo projekto rengimo metu.

36. Klausimas:

Sklypo sutvarkymo dalies žiniaraštyje numatomi lauko laiptai ir apdaila 3 vnt (18,56 m², 14,49 m², 23,14 m²). Projekto skaičiuojamosios kainos dalyje nurodyta, kad šie darbai įvertinti SK dalyje. Prašome pateikti betoninių laiptų betono kiekius m³, armatūros kiekį tonomis ir apdailos medžiagiškumą ir kiekius.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami darbo projekto rengimo metu.

37. Klausimas:

Ar nesidubliuoja pasiūlymo formos įkainių lentelės darbai ir kiekiai 1.8 skyriaus „Lauko įranga – apšvietimas“ ir 7.2 skyriaus „Šviestuvai“, nes praėjusiame konkurse lyg ir dubliavosi?

Atsakymas: Pasiūlymo formoje pateikti įkainių lentelėje darbai nesidubliuoja.

38. Klausimas:

Praėjusiame konkurse buvote patikslinę, kad SP dalyje turi būti 85,15 m² betoninių trinkelų h-10 cm, 553,84 m² betoninių trinkelų h-8 cm ir 69,3 m² reljefinio paviršiaus grindinio plokštes/ graviruoto betono elementai, o šiame pirkime pasiūlymo formos įkainių lentelėje 1.4.6 eilutėje palikote 392,32 m² betoninių trinkelų ir neišskirstėte pagal storį ir dangos rūšį. Prašome patikslinti pasiūlymo formą.

Atsakymas: Nebus skirstoma.

39. Klausimas:

Prašome patikslinti kurioje pasiūlymo formos eilutėje įvertinti aikštės akcento laikančiąją konstrukciją?

Atsakymas: Pasiūlymo formos eilutė 1.4.4.

40. Klausimas:

Prašome pateikti daugiau informacijos apie keliamus reikalavimus aikštės akcento įrengimui: pateikite konstrukcijos kiekius, medžiagiškumą ir nurodykite koks mažiausias galimas plokščių dydis, iš kurių susidės akcentas?

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami darbo projekto rengimo metu.



41. Klausimas:

Prašome pateikti istorinio žemėlapio graviravimo maketą, taip pat tiksliai nurodyti projekcinį graviruojamų linijų gylį bei plotį milimetrais ir paaiškinti, kas konkrečiai (kurios vietos ir linijos) bus graviruojama ant granito.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami darbo projekto rengimo metu.

42. Klausimas:

Projekto dalis: Bendra. Ar Rangovas turi įsivertinti atkuriamąją medelių vertę, jei taip, prašome nurodyti sumą.

Atsakymas: Ne, rangovas neturi įsivertinti atkuriamosios medelių vertės.

43. Klausimas:

Projekto dalis: Bendra. Aikštėje nenumatomas autotransporto eismas, gal būtų galima sumažinti granito lenkimo ir gniuždymo jėgų reikalavimą dėl platesnio tiekėjų pasirinkimo?

Atsakymas: Negalima.

44. Klausimas:

Projekto dalis: Bendra. Sutarties projekte rašote, kad sutartis ir fiksuotos kainos, ir fiksuoto įkainio, prašome patikslinti

Atsakymas: žr. atsakymą į 7 klausimą.

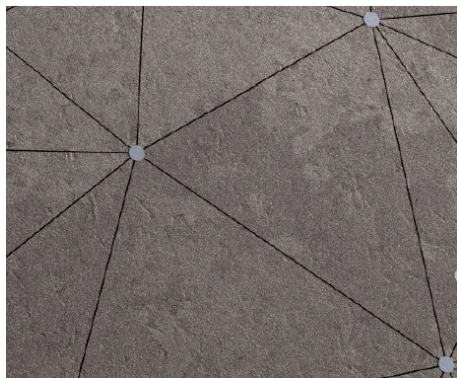
45. Klausimas:

Projekto dalis: SP. SA-SP dalyje rašote, kad granito storio sluoksnis bus tikslinamas Darbo projekto metu, prašome pakomentuoti, storis keisis į mažąją ar į didžiąją pusę? Ar jis bus patikslintas jau TP korekcijoje, kuri bus pateikta iki darbų fronto perdavimo, ar storį nustatys rangovas atsižvelgdamas į granito naudojimo paskirtį.

Atsakymas: Granito storis nesikeis.

46. Klausimas:

Projekto dalis: SP. Kokiu būdu bus apsprendžiami granito plokščių supjovimo kampai? Šiuo metu sudėtinga įvertinti plokščių išėigą, dėl lūžio tikimybės.



Atsakymas: Prašome vadovautis Užsakovo užduoties p. 34.

47. Klausimas:

Projekto dalis: LVN, VN. Prašome patikslinti dėl projektavimo ribų, kadangi po dalimi aikštės yra rasta istorinių pamatų, tad ar šioje zonoje išvis nebus atliekami požemio ir paviršiaus darbai? Prašome nurodyti, kuriose zonose yra rasta istorinių pamatų.

Atsakymas: Darbai nebus vykdomi tose zonose pagal Užsakovo užduoties p. 36, pridėtą tvarkybos (konservavimo) darbų projektą.

48. Klausimas:

Projekto dalis: LVN. Prašome patikslinti dėl projektavimo apimčių LVN ir VN dalyse, kadangi nebestatomas požeminis garažas. Kokiomis apimtimis atliekami darbai, prašome nurodyti, kur yra riba tarp atliekamų darbų ir nevertinamų darbų brėžiniuose ir sąnaudų žiniaraščiuose?

Atsakymas: Brėžiniai bus tikslinami Techninio projekto A laidoje (TPA). LVN projekto dalis bus įgyvendinta tokia apimtimi, kokios reikia surinkti paviršiaus nuotekas nuo aikštės dangų. VN dalies atsisakoma tiek, kiek tai susiję su požeminiu garažu.

49. Klausimas:

Projekto dalis: Bendra. Prašome patikslinti dėl įkainių pateikimo, ar įkainius teikti ir nevertinamiems darbams?

Atsakymas: Ne.

50. Klausimas:

Projekto dalis: LVN. Prašome patikslinti dėl vandentiekio tinklų, kadangi kardinaliai keičiasi sprendiniai - dingsta poreikis gaisrinio vandentiekio ir buitiniams reikmėms (buvo tualetai požeminiame garaže). Ar bus numatomi buitiniai, gaisriniai poreikiai, ar reikia numatyti tiekimą, apskaitą fontanui? Prašome patikslinti LVN dalies brėžinius ar pateikti schemą, koki bus poreikiai ir kaip jie bus aptarnaujami?

Atsakymas: Brėžiniai bus tikslinami TPA metu. Principiniai sprendiniai yra pateikti TP.

51. Klausimas:

Fontanas. Ar fontanas vis dar yra darbų apimtyse, ar jo pozicija ir gylis, vandentiekio pajungimai nebus per arti istorinių pamatų? Ar vertinti būtent pagal TP sprendinius?

Atsakymas: Taip, fontanas lieka. Sprendiniai bus tikslinami TPA metu. Vadovautis Užsakovo užduotimi.

52. Klausimas:

Projekto dalis: LVN. Prašome patikslinti dėl buitinių nuotekų tinklų, kadangi kardinaliai keičiasi sprendiniai - dingsta poreikis nutekinti buitines nuotekas (buvo tualetai požeminiame garaže). Ar bus numatomi buitinių nuotekų poreikiai? Prašome patikslinti



LVN dalies brėžinius ar pateikti schemą, koki bus buitinių nuotekų tinklų poreikiai ir kaip jie bus aptarnaujami?

Atsakymas: Brėžiniai bus tikslinami TPA metu. Principiniai sprendiniai yra pateikti TP.

53. Klausimas:

Projekto dalis: LVN. Prašome pateikti patvirtinimą arba patikslinti, kad pateikiami inžinerinių tinklų gyliai LVN dalies byloje išlaikys saugius atstumus nuo rastų istorinių pamatų (kultūros vertybių).

Atsakymas: Patvirtiname.

54. Klausimas:

Projekto dalis: SP. Prašome patikslinti, kodėl neprojektuojamas drenažas gruntiniam (požeminiui) vandeniui surinkti ir pašalinti iš po kietų (trinkelų, plytelių) dangų. Pagal pateiktos geologijos išvadas, rekomenduojama įrengti drenažą. Neįrengus drenažo po šaltojo sezono kietos dangos bus "iškelnotos". Jei jis vis dėl to yra reikalingas, prašome pateikti patikslintus brėžinius, žiniaraščius ir aiškinamąjį raštą.

Atsakymas: Drenažo klausimai sprendžiami LVN sprendiniais, surenkant lietaus nuotekas nuo kietųjų dangų ir išleidžiant į magistralinius tinklus.

55. Klausimas:

Projekto dalis: Bendra. Prašome patikslinti, pateikti daugiau informacijos apie rastus istorinius pamatus, ar jie vertinami kaip paveldas, ar reikia imtis specialių saugumo priemonių.

Atsakymas: Vadovautis Užsakovo užduoties p. 36, pridėtu tvarkybos (konservavimo) darbų projektu.

56. Klausimas:

Projekto dalis: LVN. Prašome nurodyti, ar keisis lietaus nuotekų tinklai, kadangi nebėra dalies tinklų, kaip vertinti diametrus, ilgus. Prašome pateikti atnaujintą informaciją - brėžinius, žiniaraštį ir aiškinamąjį raštą.

Atsakymas: Vadovautis TP sprendiniais lietaus nuotekų surinkimo dalių.

57. Klausimas:

Projekto dalis: Bendra. Ar iki galo atliktas planinis išminavimas, ar reikia įsivertinti papildomus darbus?

Atsakymas: Nereikia.

58. Klausimas:

Projekto dalis: Bendra. Prašome pateikti atnaujintą geodezinę nuotrauką ar detalią schemą, kur matytųsi rasti istoriniai pamatai, jų aukščiai, pozicijos aikštėje.

Atsakymas: Vadovautis Užsakovo užduoties p. 36, pridėtu tvarkybos (konservavimo) darbų projektu.



59. Klausimas:

Projekto dalis: LVN. Prašome patikslinti dėl inžinerinių tinklų (buitinių nuotekų, vandentiekio ir lietaus nuotekų) įrengimo. Ar bus reikalaujama įrenginėti atviru būdu rankiniu būdu, ar bus galima naudoti ir technika tranšėjų kasimui? Gal galima kai kuriose zonose atlikti mechanizuotai?

Atsakymas: Darbų technologijas pasirenka rangovas rengiant statybos darbų technologijos projektą.

60. Klausimas:

Projekto dalis: Bendra. Pasiūlymo formoje pateikiami sąnaudų žiniaraščiai, ar perkami tik žiniaraščiuose išvardinti darbai?

Atsakymas: Taip.

61. Klausimas:

Atsižvelgiant į tai, kad techniniame projekte numatytas požeminis garažas nebus statomas, o aikštės akcento pagrindo konstrukcija, segmentų dydis, atramų vietos bei hidroizoliacija turėjo būti tiesiogiai derinami ir montuojami ant garažo laikančiosios perdangos, prašome skubiai patikslinti ir pateikti naują konstrukcinį sprendinį. Kadangi esamas gruntas šioje zonoje yra silpnas, polinių pamatų įrengimas yra neįmanomas dėl atkastų senų pamatų, kurie bus užpilami smėliu, o techniniame projekte nurodyta tik tai, kad sprendinys detalizuojamas darbo projekto metu, prašome aiškiai nurodyti, kokią konkrečią konstrukciją (pvz., monolitinę gelžbetoninę plokštę ant sutankinto smėlio pagrindo, grunto stiprinimo sprendinius ar kt.) bei kokias medžiagų apimtis rangovas privalo įsivertinti teikdamas pradinį pasiūlymą, kad būtų užtikrintas granito akcento stabilumas ir išvengta dangos sėdimo.

Atsakymas: Vadovautis Užsakovo užduoties 30 p.

62. Klausimas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje iš elektrotechninės dalies (E) įtraukta 2 vnt įvadiniai paskirstymo skydai ir 3 vnt apšvietimo skydų. Prašome patikslinti ar tikrai nereikia įtraukti ir kabelių montavimo?

Atsakymas: Prašome į nurodytus įkainius įtraukti ir kabelių montavimą.

63. Klausimas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje iš elektrotechninės dalies (E) įtraukta 2 vnt įvadiniai paskirstymo skydai ir 3 vnt apšvietimo skydų. O montavimo darbuose yra tik 2 vnt (6.2.1 eilutė). Ar neturėtų būti taip pat 5 vnt?

Atsakymas: Atkreipiame dėmesį, kad pasiūlymo formoje nurodyti darbų kiekiai preliminarūs, kurie sutarties vykdymo metu gali būti mažinami arba didinami, arba nesant poreikio iš viso neužsakomi.

64. Klausimas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje 10.2 skyriuje įtraukėte visas iš projekto PVA dalies montavimo medžiagas, nors iš tos dalies lieka tik apšvietimo valdymas, bet



neįtraukėte apšvietimo valdymo kabelio 20 m iš projekto žiniaraščio. Prašome pateikti įkainių lentelę su teisingais kiekiais.

Atsakymas: Pateikite fiksuotą įkainį pasiūlymo formos 10.2.7 eilutėje, įtraukiant 20 m apšvietimo valdymo kabelį.

65. Klausimas:

Ar nesidubliuoja pasiūlymo formos įkainių lentelėje 1.6.1 eilutėje numatomi latakai ir 4.3.13 eilutėje numatomi latakai? Praėjusiam konkurse dubliavosi ir liepėte vadovautis LVN dalimi, todėl prašome pateikti įkainių lentelę su teisingais kiekiais.

Atsakymas: Pasiūlymo formoje 1.6.1 eilutė naikinama. Prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą.

66. Klausimas:

Jūsų pateiktame pasiūlymo žiniaraštyje 1.4.2 eilutėje nurodyta "Granito plokščių grindinio įrengimas rankiniu būdu, užpilant siūles akmens atsijomis (plokščių storis 8 cm)" Prašome patikslinti, ar šioje pozicijoje reikia įvertinti tik granito plokščių dangos įrengimą, ar ir visų reikalingų pagrindų, pasluoksnių įrengimą? Jei taip, prašome nurodyti įrengimo detalę.

Prašome nurodyti, kokio dydžio turės būti granito plokštės (preliminariai mažiausią ir didžiausią kraštinių matmenis)

Pateikto projekto SP/SA dalyje, techninių specifikacijų 7.3.2 skyriuje pateikti 3 atspalvių pavyzdžiai, tačiau prie visų yra nurodyta ta pati spalva -G684 juodas granitas. Prašome patikslinti šių granito plokščių spalvas, šviesus, tamsus, lygus, taškuotas? Ar grindinys turės būti klojamas iš trijų atspalvių plokščių, ar iš vieno atspalvio pasirinktinai?

Atsakymas:

1.4.2 nereikia vertinti granito plokščių pasluoksnio po granito dangomis įrengimo. Granito plokščių gabaritai tikslinami DP rengimo metu, vadovautis Užsakovo užduoties 34 p.

Dėl granito plokščių spalvų žr. atsakymą į 25 kl.

67. Klausimas:

Pasiūlymo žiniaraštyje 1.4.3 eilutėje nurodyta "Aikštės akcento granito išorinė konstrukcija" m2. Prašome pateikti granito konstrukcijos plokštės storį, matmenis, spalvą, paviršiaus apdirbimą.

Atsakymas: Vadovautis pateiktu TP ir Užsakovo užduotimi.

68. Klausimas:

Pasiūlymo žiniaraštyje 1.4.4 eilutėje nurodyta "Aikštės akcento granito pagrindinė konstrukcija" m2. Prašome pateikti granito konstrukcijos plokščių matmenis, spalvą.

Atsakymas: Vadovautis pateiktu TP ir Užsakovo užduotimi.

69. Klausimas:

Pasiūlymo žiniaraštyje 1.4.5 eilutėje nurodyta "Istorinio Klaipėdos miesto žemėlapiu graviravimas" m2. Prašome nurodyti graviruojamą plotą.



Atsakymas: Plotas detalizuojamas DP rengimo metu.

70. Klausimas: klausimai dėl fontanų:

1) Projektas ir žiniaraštis daugelyje pozicijų neatitinka. Kas turi pirmenybę? Pvz, purkštukų 70 (projektas) ar 30 (žiniaraštis), siurblių linijos 4 (projektas) ar 6 (žiniaraštis), LED šviestuvai 54W RGB (projektas) ar 21W balti (žiniaraštis) ir taip toliau...

2) Kur yra numatyta fontano filtravimo/techninė patalpa? Gal galite pateikti išsamesnius fontano brėžinius ?

3) Koks numatomas fontano vandens balansavimas? ar yra numatyta balansinis vandens rezervuaras?

Atsakymas:

1) Pirmenybę turi žiniaraštis.

2) Užsakovo užduoties 31 p.

3) Tikslinama DP rengimo metu.

71. Klausimas:

Prašome patikslinti ar žiniaraščio 1.4.2 punkte "granito plokščių grindinio įrengimas..." reikia vertinti visą dangos konstrukciją, t.y AŠAS, skalda, atsijos. Ar jos jau bus įrengtos, nes žiniaraštyje nepateikti šie kiekiai.

Atsakymas: Nereikia vertinti.

72. Klausimas:

Dangų įrengimo žiniaraštyje 1.4.1 punkte parašyta įrengti 50x300 mm skersmens betoninių bordiūrų, bet visame projekte randame aprašytus 1000x150x300mm išmatavimų bortus. Patikslinkite ar čia įsivėlusį klaidą, jei ne pateikite bortų specifikacijas.

Atsakymas: 1.4.1 klaidos nėra. Prašome pateikti įkainį pagal pasiūlymo formoje nurodytus matmenis.

73. Klausimas:

Žiniaraštyje pateiki granitinių bortų išmatavimai – 1,00x0,15x0,3 m, o projekto brėžiniuose nurodytas granito bortas – 100x200 MM. Prašome patikslinti bortų matmenis kokius reikės įrengti.

Atsakymas: įrengti pasiūlymo formoje nurodytus matmenis.

74. Klausimas:

Pagal Užsakovo užduoties punktą nr. 39 numatyta: „Rangovas visiems savo apimtims darbams turi nusimatyti žvalgomojus archeologinius tyrimus ir rengiant DP (darbo projektą) teikti tik tokius sprendinius, kuriems nereikia detaliųjų archeologinių tyrimų”.

Prašome patikslinti ar pagal Užsakovo planuojamą pateikti atnaujintą Techninį projektą visi žemės darbai bus numatyti jau perkastose vietose, kur žinoma jog toje žemės darbų apimtyje nebus atkasti archeologiniai sluoksniai ar struktūros, kuriems būtų reikalinga atlikti detaliuosius archeologinius ar architektūrinius tyrimus, siekiant įgyvendinti



Techninio projekto sprendinius, kadangi Darbo projekto apimtyje detalizuojami tik Techninio projekto sprendiniai.

Atsakymas:

Rengiant Darbo projektą rangovas privalės sprendinius detalizuoti tik perkastose vietose. Detalieji ar architektūriniai tyrimai šiuo pirkimu neperkami.

75. Klausimas:

Pagal faktines aplinkybes, objekto apimtyje užpiltas atvežtinis gruntas, prašome patikslinti, kokioje žemės darbų apimtyje reikalinga vykdyti žvalgomočius archeologinius tyrimus, ar juos bus reikalinga vykdyti ir atliekant žemės kasimo darbus supilto atvežtinio grunto apimtyje?

Atsakymas:

Archeologiniai tyrimai atliekami tose zonose, kurios susijusios su projekto įgyvendinimu ir nesutampa su tvarkybos (konservavimo) darbų zona.

76. Klausimas:

Pagal faktines aplinkybes, objekto apimtyje užpiltas atvežtinis gruntas, prašome patikslinti darbų ribą pagal Techninio projekto sprendinius, išskiriant atskirų dalių Sąnaudų kiekių žiniaraščiuose į šio pirkimo apimtį neįtraukiamus darbus ir pateikiant informaciją apie supilto atvežtinio grunto savybes, jo įrengimo charakteristikas.

Atsakymas:

Prašome vadovautis Užsakovo užduotimi ir pridėtu tvarkybos (konservavimo) projektu. Visi techniniai sprendiniai pateikti.

77. Klausimas:

Pagal Užsakovo užduoties punktą nr. 28 numatyta, kad Lietaus nuotekų tinklų įrengimas bus perkamas atskiru pirkimu. Prašome patikslinti:

- Kada bus nupirkti darbai
- Kiek laiko bus vykdomi darbai
- Kokiomis sąlygomis bus perduodama statybvietė Lietaus nuotekų tinklus turinčiam įrengti rangovui
- Kokia apimtimi bus vykdomi žemės darbai įrengus lietaus nuotekų tinklus, kokia darbų riba

Atsakymas:

Darbai pagal Užsakovo užduoties p. 28 bus įvykdyti iki rangos sutarties pasirašymo. Darbų riba yra apibrėžta likusioms pasiūlymo formos žiniaraščio eilutėms.

78. Klausimas:

Pagal Užsakovo užduoties punktą nr. 28 numatyta, kad Magistralinis nuotekų tinklas F paliekamas esamas. Prašome patikslinti:

- Ar paliekamas esamas, turima omenyje nedemontuojamas pagal Techninio projekto sprendinius numatytas demontuoti nuotekų tinklas ar demontuojamas esamas ir įrengiamas pagal Techninio projekto sprendinius naujas?

Atsakymas:

Biudžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,
kodas 188710823



2026–
Socialinės atsakomybės
metai

Esamas buitinių nuotekų tinklas F yra funkcionuojantis, ir atsižvelgiant į tai, kad požeminis garažas statomas nebus įgyvendinamas, paliekamas esamas buitinių nuotekų tinklas F.

79. Klausimas:

Pateiktame žiniaraštyje, kurį reiks užpildyti, numatyti Lauko laiptai. Prašome patikslinti ar tie laiptai yra ar reiks juos įrengti? Jei atsisakoma požeminės aikštelės, tai kurioje vietoje šie laiptai bus rengiami? Prašome pateikti patikslinta techninę specifikaciją bei brėžinius, kurioje aiškiai matytųsi laiptų išmatavimai ir aukščiai.

Atsakymas:

Prašome pateikti įkainius kaip numatyta pasiūlymo formoje. Keičiant TP dėl požeminio garažo atsisakymo ir bus patikslinta laiptų vieta (detalizuojant) arba jų atsisakyta.

80. Klausimas:

Kvalifikacijos reikalavimuose 18.3 punkte nurodote turėti: 2) kvalifikuotą statinio statybos vadovą, turintį teisę eiti neypatingojo statinio statybos vadovo pareigas (inžinerinių statinių grupė – inžineriniai tinklai, pogrupis – šilumos tinklų; taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje); ir 4) kvalifikuotą statinio projekto vadovą, turintį teisę eiti neypatingojo statinio projekto vadovo pareigas (inžinerinių statinių grupė – inžineriniai tinklai, pogrupis – šilumos tinklų; taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje).

Prašome patikslinti kokius šilumos tinklus reiks projektuoti ir įrenginėti? Ar pateikti reikalavimai nėra pertekliniai? Pagal pateiktą žiniaraštį reikia įrengti vandentiekio ir nuotekų tinklus, bet ne šilumos tinklus?

Atsakymas:

Šiuo pirkimu šilumos tinklai neprojektuojami ir neįrenginėjami. Kvalifikacijos reikalavimas 18.3 p. patikslinamas, atsisakant klausime minimų specialistų pozicijų:

18.3	Tiekėjas sutarčiai vykdyti turi pasiūlyti: 1) kvalifikuotą statinio statybos vadovą , turintį teisę eiti neypatingojo statinio statybos vadovo pareigas (inžinerinių statinių grupė – inžineriniai tinklai, pogrupis – nuotekų šalinimo tinklų ; taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje); 2) kvalifikuotą statinio projekto vadovą , turintį teisę eiti neypatingojo statinio projekto vadovo pareigas (inžinerinių statinių grupė – inžineriniai tinklai, pogrupis – nuotekų šalinimo tinklų ; taip pat minėti statiniai, esantys kultūros paveldo objekto teritorijoje, jo apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje);	Pateikiama: 1) specialistų, kurie bus atsakingi už sutarties vykdymą, sąrašas, užpildytas pagal konkurso sąlygų aprašo 4 priedą ; 2) Lietuvos Respublikos ir trečiųjų šalių piliečiams ir kitiems fiziniams asmenims (išskyrus užsienio šalies specialistus) SSVA (iki 2022-04-30 SPSC) ar Lietuvos architektų rūmų ar Kultūros ministerijos išduoti kvalifikacijos atestatai ar užsienio šalies specialistams išduoti teisės pripažinimo dokumentai*, arba užsienio šalies specialistams išduoti dokumentai, patvirtinantys turimą kvalifikaciją kilmės šalyje, arba nuorodos į nacionalines duomenų bazines bet kurioje valstybėje narėje, prie kurių Perkančioji organizacija turės galimybę tiesiogiai ir neatlygintinai
------	--	---



	<p>3) kvalifikuotą nekilnojamojo kultūros paveldo specialistą (veiklos rūšis – taikomųjų mokslinių ardomųjų tyrimų vykdymas, specializacija – archeologiniai tyrimai).</p> <p><i>Pastaba – tas pats specialistas gali būti siūlomas visoms pozicijoms, jeigu atitinka tam specialistui nustatytus reikalavimus.</i></p>	<p>prisijungusi susipažinti su reikalaujamais dokumentais ir (ar) informacija.</p> <p>PASTABOS:</p> <p><i>*Perkančioji organizacija nereikalauja pateikti specialistų kvalifikacijos atitiktį nustatytiems reikalavimams patvirtinančius dokumentus, jeigu ji gali susipažinti su šiais dokumentais ar informacija tiesiogiai ir neatlygintinai prisijungusi prie nacionalinės duomenų bazės. Šiuos duomenis viešai prieinamuose registruose po dokumentų pagal EBVPD pateikimo pasitikrina, užfiksuoja ir išsaugo pati Perkančioji organizacija. Esant aplinkybėms, dėl kurių Perkančioji organizacija negali pati pasitikrinti, užfiksuoti ir išsaugoti viešai prieinamuose registruose nurodytų duomenų (pvz., registras neveikia, registre nėra duomenų apie tiekėjo specialistų sąrašą nurodytą siūlomą specialistą ar pan.), Perkančioji organizacija turi teisę kreiptis į tiekėją dėl atitiktį patvirtinančių dokumentų pateikimo;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - užsienio šalies specialistai – Europos Sąjungos valstybės narių, Šveicarijos Konfederacijos arba valstybių, pasirašiusių Europos ekonominės erdvės sutartį, piliečiai ir kiti fiziniai asmenys, kurie naudojami Europos Sąjungos teisės aktuose jiems suteiktomis judėjimo valstybėse narėse teisėmis - turi teisę eiti nurodytas pareigas, pripažinus jų kilmės valstybėje turimą teisę eiti analogiškų statinių nurodytas pareigas; - užsienio šalies specialisto turimos kvalifikacijos patvirtinimo dokumentai Lietuvoje gali būti išduoti ir po pasiūlymų pateikimo datos, tačiau pačią teisę specialistas kilmės šalyje turi būti įgijęs iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos; - užsienio šalies specialistai turi pareigą kreiptis į SSVA ir gauti teisės pripažinimo dokumentą. Tiekėjas Perkančiajai organizacijai turės pateikti SSVA pateiktą prašymą (su gavimo (registracijos) žyma) išduoti teisės pripažinimo dokumentą. Užsienio šalies specialistai turi siekti teisės pripažinimo dokumentą gauti per įmanomai trumpiausią laiką, t. y., iš anksto parengti ir operatyviai pateikti SSVA visus reikiamus dokumentus, esant poreikiui, juos nedelsiant tikslinti, aktyviai bendradarbiauti. Teisės pripažinimo dokumentai turi būti gauti iki pirkimo sutarties pasirašymo dienos;
--	--	---



		<p>- jei kvalifikacija yra grindžiama nurodant specialistą, kuris nėra tiekėjo ar ūkio subjekto, kurio pajėgumais remiamasi, darbuotojas, tačiau yra ketinamas įdarbinti, jei pasiūlymas bus pripažintas laimėjusiu, tokiu atveju specialistas turi būti išviešintas pasiūlyme kaip kvazisubtiekėjas;</p> <p>- Sutartį galės vykdyti tik nustatytus kvalifikacijos reikalavimus atitinkantys specialistai;</p> <p>- jeigu tiekėjo kvalifikacija dėl teisės verstis atitinkama veikla nebuvo tikrinama arba tikrinama ne visa apimtimi, tiekėjas įsipareigoja, kad Sutartį vykdys tik tokią teisę turintis asmenys. Tokiu atveju tiekėjas atitinkamus dokumentus, įrodančius, kad Sutartį vykdys tik tokią teisę turintis asmenys, turės pateikti arba nurodyti nuorodas į nacionalines duomenų bazes bet kurioje valstybėje narėje, prie kurių Perkančioji organizacija turėtų galimybę tiesiogiai ir neatlygintinai prisijungusi susipažinti su reikalaujamais dokumentais ir (ar) informacija iki Sutartyje numatytų veiklų pradžios.</p> <p><i>Pateikiami skenuoti arba el. parašu pasirašyti dokumentai</i></p>
--	--	---

Patikslintos konkurso sąlygos bus pavišintos CVPIS prie Pirkimo dokumentų.

81. Klausimas:

Pateiktame žiniaraštyje pateikti šalto vandentiekio kiekiai, tarp jų 2 vnt elektriniai momentiniai vandens šildytuvai rengiami po kriaukle. Prašome patikslinti ar bus rengiamos kriauklės ar jos jau yra? Prašome pateikti šios dalies brėžinius, kad būtų visiems tiekėjams aišku rengiamo tinklo vieta?

Atsakymas:

Šios dalies korekcijos bus atliekamos rengiant TPA. Prašome pateikti sprendinių įkainius, kurios galimai bus reikalingos techninėse patalpose.

82. Klausimas:

LVN dalyje pateikti kiekiai tik 425 ir 600 diametro šuliniams. Ar nereiks įrengti g/b šulinių. PVZ.: Vamzdynui d600 įrengimo trasos išilginiame plane pateikti 3 vnt 1500 mm diametro šuliniai. Jei reiks juos įrenginėti, tada prašome patikslinti LVN dalies kiekių žiniaraščius pridodant trūkstamus šulinius.

Atsakymas:

D1500mm šulinių įrenginėti nereikės.

83. Klausimas:



Pasiūlymo žiniaraštyje 2.7.2.poz „Granitinių bortų (1,00x0,15x0,30 m) ant betono pagrindo įrengimas“, tačiau brėžiniuose P21-046-TP-SP/SA - BR.22 lapuose 4, 5, 6 nurodyta, kad granito bortas 100x200mm. Prašome patikslinti, kokių matmenų granitinius bortus rangovas turi įsivertinti teikdamas pasiūlymą.

Atsakymas:

Prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą, kurioje išskirti granitiniai, betoniniai gatvės ir betoniniai vejos bortai.

84. Klausimas:

Konkurso sąlygų aprašo 2 priede „Užsakovo užduotis (Techninė specifikacija)“ 33 punkte nurodyta, kad „Vietoj buvusių požeminio parkingo garažo išvažiavimų / įvažiavimų/ liftų vietų numatyti granitinę dangą“.

Prašome patikslinti kurioje pasiūlymo eilutėje ir kokį kiekį granitinės dangos turi įsivertinti rangovas?

Vertinti tik granitinės dangos ar ir pagrindų po dangomis įrengimą?

Atsakymas:

Kiekiai bus tikslinami atlikus TPA. Rangovo apimtyje yra pagrindai po dangomis.

85. Klausimas:

Konkurso sąlygų aprašo 2 priede „Užsakovo užduotis (Techninė specifikacija)“ 32 punkte nurodyta „Pagrindus vertinti pagal detalę pateiktą priede Nr. 1..“. Tačiau pateiktame priede GD-4 detalės sluoksnių sudėtis parodyta brėžinyje akivaizdžiai skiriasi nuo šios detalės sluoksnių sudėties, išvardintos išnaše. Prašome patikslinti, kuo vadovautis vertinant granitinių dangų pagrindų įrengimą?

Atsakymas: Vadovautis Užsakovo užduoties p. 32.

86. Klausimas:

Konkurso sąlygų aprašo 2 priede „Užsakovo užduotis (Techninė specifikacija)“ 30 punkte nurodyta „Akcento pamatams numatyti plokštuminį pamatą, preliminariai iš 250 m³ armuoto monolitinio betono“. Prašome patikslinti betono klasę, armavimo kiekį bei pamato formą ir kurioje pasiūlymo eilutėje šią konstrukciją įsivertinti?

Atsakymas:

Sprendiniai detalizuojami DP rengimo metu. Pasiūlymo forma papildyta 1.4.7 įkainiu.

87. Klausimas:

Pasiūlymo žiniaraštyje 1.5 poz „Lauko laiptai“ reikia įsivertinti L-01, 02, 03 Gelžbetonines surenkamas arba monolitines laiptų konstrukcijas (pakopos/aikštelės). Tačiau brėžiniuose matome, kad šie laiptai veda į požeminę stovėjimo aikštelę, kuri nebus įrengiama. Prašome patikslinti, kokių laiptų įrengimą (ir kokių matmenų konstrukcijas) reikia įsivertinti šiose pozicijose.

Atsakymas:

Prašome pateikti įkainius kaip numatyta pasiūlymo formoje. Keičiant TP dėl požeminio garažo atsisakymo bus patikslinta laiptų vieta (detalizuojant) arba jų atsisakyma.



88. Klausimas:

Projekto dalis E. Kodėl įvadiniams skydams nėra numatytas AI 4x240 kabelis, kaip jis bus užjungti?

Atsakymas:

Prašome skydų komplektuose nusimatyti visas būtinausias medžiagas ir sąnaudas, kad projektas būtų įgyvendinamas pilna apimtimi.

89. Klausimas:

Projekto dalis E. Ant skydų schemų tų kurie lieka, reikia pažymėti, kurių grupių nebeliks ir iki kiek yra supaprastinami skydai, kad teisingai įsivertinti jų kainą.

Atsakymas:

Prašome vertinti jų kainą pagal turimą konkursinę dokumentaciją. Detalizuotos schemos bus pateiktos parengus TPA.

90. Klausimas:

Projekto dalis E. Pagal word dokumentą 2.1 priedą (1.8 lauko įranga - apšvietimas) nėra projekto, pagal kurį galima būtų indentifikuoti šviestuvus.

Atsakymas:

Prašome vadovautis pateikto techninio projekto dokumentacija ir kitais lydinčiais dokumentais.

91. Klausimas:

Projekto dalis E. Pagal word dokumentą 2.1 priedą, ar 1.8 ir 7.2 punktus nesidubliuoja šviestuvai.

Atsakymas:

Šviestuvai nesidubliuoja.

92. Klausimas:

Projekto dalis LVN. 2026-06-22 diena paskelbta, kad laimėtas konkursas "Paviršinių nuotekų tinklų įrengimas Atgimimo a., Klaipėdos m. sav.". Konkurso sutartyje numatyta, kad bus įrengiami tinklai nuo esamo paviršinių nuotekų šulinio Nr. 181a (preliminarijos koordinatės: $x = 6178936.53$, $y = 319771.11$) iki įrengiamo paviršinių nuotekų taškas „B“ ($x = 6178823.99$, $y = 319818.61$), naudojant PP, PE arba HDPE vamzdžius. Jei nėra galimybės prijungti tinklo prie esamo šulinio Nr. 261, šalia numatoma įrengti naują d2000 šulinį. Prašome patikslinti šio pirkimo apimtį, nes šio pirkimo prieduose pateiktame projekte jau numatyta analogiška trasa. Patikslinkite aiškinamąjį raštą, brėžinius ir kiekių žiniaraščius.

Atsakymas:

Vadovautis Užsakovo užduoties 28 p.

93. Klausimas:

Užsakovo užduoties (techninės specifikacijos) 40 p. nurodyta:



Sutarties kainos (įkainių) detalizacijos žiniaraštis Rangovo pateikiamas Užsakovui per 1 mėn. nuo Sutarties įsigaliojimo dienos pagal Sutarties Bendrųjų sąlygų 15.4.1 p. Prašome nurodyti kokią detalizaciją Užsakovas turi omenyje, jeigu įkainiai bus pateikiami kartu su pasiūlymu pasiūlymo formoje.

Atsakymas:

Pagal Sutarties Bendrųjų sąlygų (BS) 15.4.1 p. Sutarties kainos (įkainių) detalizacijos žiniaraščio pateikimas yra privalomas. Minėtame punkte nurodyta, kad Rangovas šiame žiniaraštyje privalo detalizuoti Rangovo pasiūlyme nurodytą Pradinės sutarties vertę. Atkreipiame dėmesį, kad Darbų įkainių žiniaraštis (kuris šiuo atveju yra išdėstytas pasiūlymo formoje) nėra tas pats dokumentas kaip Sutarties kainos (įkainių) detalizacijos žiniaraštis.

Papildomai informuojame, kad pastebėjus techninę klaidą – patikslinamas Sutarties Specialiųjų sąlygų 17.2, išdėstant taip:

- 17.2. Pakeisti Bendrųjų sąlygų 1.1.19 p. ir jį išdėstyti taip:
„1.1.19. **Papildomi darbai** – darbai, prekės ar paslaugos arba jų kiekiai, kurie nenurodyti Užsakovo užduotyje arba Statinio projekte, tačiau yra tiesiogiai susiję su Darbais arba kitais Rangovo įsipareigojimais pagal Sutartį ir kuriuos būtina papildomai atlikti dėl Užsakovo užduoties reikalavimų arba Statinio projekto sprendinių būtinų pakeitimų (tarp jų – Darbų apimčių pakeitimo).
Tuo atveju, kai Sutarties kaina apskaičiuojama taikant fiksuoto įkainio kainodarą (su peržiūra arba be jos), Papildomais darbais taip pat yra **Pasiūlymo formoje** (priedas Nr. 3) nurodytų Darbų kiekius viršijantys kiekiai, kai dėl to viršijama Pradinės sutarties vertė, o tuo atveju, kai Specialiosiose sąlygose yra nurodyta papildoma suma, skirta papildomiems Darbų kiekiams (15.2.5 punktas), – kai viršijama ir ši suma.
Tuo atveju, kai Sutarties kaina apskaičiuojama taikant fiksuotą kainą (su peržiūra arba be jos), Papildomais darbais taip pat yra laikomos Užsakovo užduotyje bei Statinio projekte nurodytų Darbų apimtis viršijančios apimtys;“

Patikslintas 5 priedas bus pavišintas CVPIS prie Pirkimo dokumentų.

94. Klausimas:

Specialiosios sutarties 17 p. Perkančioji organizacija atliko Viešųjų pirkimų tarnybos parengtos sutarties pakeitimus dėl kurių teikiame klausimus:

2.1. Perkančioji organizacija papildė 1.1.2 punktą šia dalimi:

Atsisakomais darbais nėra laikomi Užsakovo užduotyje (Techninėje specifikacijoje) iš anksto nurodyti darbai susiję su Statinio projekto sprendinių koregavimu, kuriuos Rangovas privalo atlikti po Sutarties įsigaliojimo, taip pat Statinio projekto klaidos ir(ar) trūkumai, kuriuos Rangovas galėjo numatyti ir įvertinti iki pasiūlymų Pirkimui pateikimo termino pabaigos, dėl kurių atsirastų Atsisakomų darbų.“;

Atlikta sutarties korekcija įveda neaiškumą kokiais atvejais darbai bus laikomi atsisakomais, o kuriais ne. Prašome paaiškinti atliktą 1.1.2 punkto papildymo taikymo atvejus, atsižvelgiant į tai, kad pakoreguotas techninis projektas bus perduotas tik pirkimą laimėjusiam rangovui iki statybvietės perdavimo, o darbų atlikimui taikoma fiksuoto įkainio kainodara.

2.2. Prašome papildyti 1.1.19 p. numatant, kad papildomais darbais bus laikomi užpildytuose su pasiūlymu pateiktuose darbų kiekių žiniaraščiuose nenumatytos darbų pozicijos.

Be to, prašome atitaisyti Viešųjų pirkimų tarnybos parengtos sutarties nuostatą:

*Papildomi darbai – darbai, prekės ar paslaugos arba jų kiekiai, kurie nenurodyti Užsakovo užduotyje arba Statinio projekte, tačiau yra tiesiogiai susiję su Darbais arba kitais Rangovo įsipareigojimais pagal Sutartį ir kuriuos būtina papildomai atlikti dėl Užsakovo užduoties reikalavimų arba Statinio projekto sprendinių būtinų pakeitimų (tarp jų – Darbų apimčių pakeitimo), **klaidų ar trūkumų Užsakovo dokumentuose taisymo**.*

Perkančioji organizacija negali reikalauti, jog tiekėjai, dalyvaudami Pirkime, ieškotų ir taisytų Perkančiosios organizacijos paskelbtų Pirkimo dokumentų trūkumus ir klaidas. Perkančioji organizacija neturi teisės visos rizikos perkelti tiekėjui, klaidos ir praleidimai



Pirkimo dokumentuose – Perkančiosios organizacijos atsakomybė ir rizika. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (toliau – LAT) 2015-11-20 nutartyje c.b. Nr. 3K-3-609-690/2015 yra išaiškinęs, jog tais atvejais, kai pagal konkurso sąlygas užduotis parengti techninį projektą tiekėjams neskirta, o šis statybos normatyvinis dokumentas jau buvo parengtas, įėjo į konkurso dokumentų sudėtį, pagal jį reikėjo skaičiuoti darbų apimtį ir pateikti pasiūlymo kainą, negalima visos viešojo pirkimo sutarties vykdymo rizikos perkelti rangovui (tiekėjui), nes taip būtų iš principo devaluojama techninio projekto kaip normatyvinio statybos dokumento (CK 6.684 straipsnis) reikšmė, ir tokiu būdu įteisinamos situacijos, kai perkančioji organizacija, iš anksto nustatydama dalyvių galimybę (pareigą) išnagrinėti pirkimo dokumentus, apžiūrėti objektą, taip pat a priori įtvirtindama atsakomybės ir rizikos paskirstymą tarp šalių dėl klaidų atsiradimo, lieka neatsakinga dėl pirkimo dokumentų, pagal kuriuos buvo pateikti tiekėjų pasiūlymai ir varžomasi dėl sutarties sudarymo bei ji vykdoma, turinio.

Perkančioji organizacija neturi teisės reikalauti, jog tiekėjai, dalyvaujantys Pirkime, ieškotų Pirkimo techninėje specifikacijoje neįvertintų darbų/medžiagų/mechanizmų ir iki pasiūlymų pateikimo dienos praneštų apie šiuos trūkumus. Viešųjų pirkimų tarnybos parengtose Statybos darbų pirkimo gairėse akcentuojama, kad užsakovai, parinkdami rangovą pagal iš anksto parengtą statinio projektą, privalo tiksliai ir aiškiai pirkimo sąlygose nurodyti darbų apimtį, **visa atsakomybė už nekokybiškai parengtą projektą priskiriama užsakovui, užsakovas negali reikalauti, kad rangovas prisiimtų pareigas ir atsakomybę, kurios teikdamas pasiūlymą negali realiai įsivertinti (pvz. netinkamai parengta projektinė dokumentacija, dėl ko sutarties vykdymo metu atsiranda poreikis atlikti papildomus darbus)**¹.

Tokios Pirkimo sąlygos pažeidžia sutarties šalių lygiateisiškumo principą, iškreipia šalių pusiausvyros principą išimtinai Perkančiosios organizacijos naudai.

LAT 2020 m. gruodžio 30 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. 3K-3-360-916/2020

išaiškinta: *kasacinio teismo konstatuota, kad viešojo pirkimo sutarčių, kaip ir kitų sandorių, šalys vykdydamos priešpriešinius įsipareigojimus dėl viena kitos, trečiųjų asmenų veiklos ar sandorio pobūdžio neišvengiamai susiduria su įvairiomis grėsmėmis; svarbu, kad ši rizika kaip galima būtų teisingiau padalyta tarp šalių, nelemtų akivaizdžios šalių nelygybės (CK 6.228 straipsnis); tai ypač aktualu viešojo pirkimo sutarčių atveju, nes iš esmės jos sudaromos prisijungimo būdu, perkančiajai organizacijai nustatant esmines jos*

¹ VPT Statybos darbų pirkimų gairės (http://vpt.lrv.lt/uploads/vpt/documents/files/mp/darbu_gaires.pdf): „Siekiant išvengti tiekėjų skirtingo statybos darbų apimtį suvokimo ir aiškinimo, pirkimo vykdytojas pirkimo dokumentuose (pvz.: techninėje specifikacijoje ir/ar jos prieduose) turi aiškiai apibrėžti pirkimo objektą, t. y. nurodyti tikslias darbų apimtį, darbų vykdymo ribas. <...> **Pirkimo vykdytojas visais atvejais yra atsakingas už tinkamą pirkimo dokumentų parengimą, t. y. jis turi užtikrinti, kad pirkimo dokumentai būtų tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių. Visa atsakomybė už nekokybiškai parengtą projektą yra priskiriama pirkimo vykdytojui, kuris turi pareigą pakeisti/pataisyti projektą ir tik tada toliau vykdyti pirkimą. Jeigu paaiškėja, kad projekte yra klaidų ar pirkimo vykdymo metu gavus iš tiekėjų daug klausimų dėl projekto sprendinių, nurodytų techninėse specifikacijose, aiškinamajame rašte, brėžiniuose ar žiniaraščiuose, rekomenduojama, kad pirkimo vykdytojas atliktų pakartotinę viso projekto ar dalinę tam tikros dalies projekto ekspertizę (papildomą ekspertizę, ne tik pagal privalomosios ekspertizės užduotį), kuri apimtų ir darbų kiekių žiniaraščiuose patikrinimą.<...> Atkreiptinas dėmesys, kad pirkimo vykdytojas kartu su pirkimo dokumentais turi pateikti visus dokumentus, pavyzdžiui, projektą, **darbų aprašymus, nurodyti medžiagų specifikacijas, kad tiekėjai, teikdami pasiūlymus, galėtų tinkamai įkainoti darbus bei pateikti pasiūlymus.** <...> Sutarties šalių teises ir pareigas, atsakomybės dydį numato Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas bei kiti norminiai teisės aktai, todėl **pirkimo vykdytojas sutartyje neturi nurodyti perteklinių nuostatų ir reikalauti tiekėjo prisiimti pareigas bei atsakomybę, kurios tiekėjas, teikdamas pasiūlymą negali realiai įsivertinti (pvz. netinkamai parengta projektine dokumentacija, dėl ko sutarties vykdymo metu atsiranda poreikis atlikti papildomus darbus ir pan.).** <...> Pirkimo vykdytojas, atsižvelgdamas į konkretaus pirkimo objektą, sutartyje turi labai aiškiai apibrėžti sutarties objektą.”**



sąlygas; nors viešojo pirkimo sutarčių sudarymo procedūros griežtos, formalizuotos ir tikslios, tačiau ir jose šalys gali susidurti su tam tikra, protingai tarp šalių paskirstyta rizika

Vadovaujantis aukščiau pateiktais argumentais, paremtais teismine praktika ir teisės aktais, prašome atitinkamai panaikinti ir Perkančiosios organizacijos atliktą 5.6.3 korekciją, papildant sutartį nuostata 5.6.3.3.

Atsakymas:

Dėl 2.1, 2.2 paaiškiname, kad Rangovui nebus taikoma atsakomybė dėl pakoreguoto Statinio projekto sprendinių būtinų pakeitimų (tarp jų – Darbų apimčių ir kiekių pakeitimo), klaidų ar trūkumų Užsakovo dokumentuose taisymo. Už atliktus nenumatytus darbus ir viršijančius darbų kiekius bus apmokama pagal nustatytą įkainį.

Dėl 5.6.3.3 pateikti argumentai, grindžiami selektyviai parinkta teismų praktika, kuri nepatvirtina paklausime nurodytų argumentų, nepagrįstai suponuoja, kad ginčijama sutarties sąlyga perkelia visą viešojo pirkimo sutarties vykdymo riziką rangovui ir paneigia perkančiosios organizacijos pareigą parengti aiškius ir tikslus pirkimo dokumentus. Tokia išvada neatitinka nei sąlygos turinio, nei jos tikslo.

Minėta nuostata nenumato perkančiosios organizacijos atleidimo nuo atsakomybės už pirkimo dokumentų parengimą, bet nustato rangovo, kaip profesionalaus viešųjų pirkimų santykių dalyvio, pareigą iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos aktyviai įvertinti pateiktus dokumentus ir pateikti pastabas dėl akivaizdžių ar objektyviai pastebimų klaidų ar trūkumų. Ši pareiga apima ir išsamų techninio projekto teisinį bei techninį patikrinimą (angl. due diligence), kurį profesionalus rangovas privalo atlikti prieš teikdamas pasiūlymą.

Pažymėtina, kad ginčijamoje nuostatoje yra aiškiai apibrėžta, jog vėlesni rangovo reikalavimai ribojami tik dėl tų klaidų ar trūkumų, kuriuos profesionalus rangovas galėjo nustatyti iki pasiūlymo pateikimo, rūpestingai atlikęs techninio projekto patikrinimą. Atitinkamai, rangovui netaikomi neigiami padariniai dėl paslėptų, objektyviai neidentifikuojamų ar tik sutarties vykdymo metu paaiškėjančių techninio projekto klaidų, kurios pagal savo pobūdį negalėjo būti nustatytos iki pasiūlymo pateikimo.

Atsižvelgiant į tai, sutarties sąlyga laikytina proporcinga ir atitinkančia formuojamą teismų praktiką, nes ji neeliminuoja perkančiosios organizacijos atsakomybės, bet kartu neleidžia rangovui remtis aplinkybėmis, kurios buvo ar turėjo būti jam žinomos dar iki sutarties sudarymo, siekiant peržiūrėti sutartinių įsipareigojimų apimtį jau po pirkimo procedūrų pabaigos.

Išdėstyto pagrindu, Sutarties specialiųjų sąlygų 17 p. nustatyti pakeitimai nekeičiami.

95. Klausimas:

Prašome grąžinti į sutarties vykdymo reglamentavimą 11.5.5.3 punktą. Primename, kad bendrosios sutarties nuostatos buvo parengtos Viešųjų pirkimų tarnybos. Šios sutarties tikslas yra subalansuoti šalių pusiausvyrą, todėl perkančiosios organizacijos neturi piktnaudžiauti turima padėtimi bet atlikti tokias korekcijas, kurios iškreipia šalių lygiateisiškumą. Ypač, kaip ir šiuo atveju, kai rangovas prie sutarties vykdymo prisijungimo būdu pasirašo sutartį, o Perkančiosios organizacijos atlikta korekcija dėl rangovo patirtų nuostolių apskritai yra net nesusijusi su rangovo kalte.

Atsakymas:

Biudžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,
kodas 188710823



2026–
Socialinės atsakomybės
metai

11.5.5.3 punkto turinys modifikuotas ir perkeltas į 11.5.5.2, todėl sutarties šalių pusiausvyra yra tinkama ir išlaikyta. Sutarties tikslinimas nebus atliekamas.

96. Klausimas:

Prašome nurodyti, ar sutarties įgyvendinimui yra užtikrintas ir nenutrūkstantis finansavimas.

Atsakymas:

Suderinus sutartį su Rangovu ir užsakius darbus bus atsiskaitoma Sutartyje numatyta tvarka ir terminais.

97. Klausimas:

Prašome patvirtinti, kad jeigu techniniame projekte/užsakovo užduotyje yra nurodyta, kad techniniame projekte/užsakovo užduotyje nurodyti kai kurie dokumentai ar informacija turi būti pateikti su pasiūlymu, tokių dokumentų/ informacijos su pasiūlymu teikti nereikia, o teiktinų dokumentų sąrašu yra laikomas pirkimo sąlygų 37 p. pateiktas dokumentų sąrašas.

Atsakymas:

Patvirtiname.

98. Klausimas:

Projekto dalis SO. Ar Rangovas savo pasiūlyme turi įsivertinti laikino elektros įvado bei laikinos statybvietės teritorijos apšvietimo įrengimą;

Atsakymas:

Rangovas rengdamas statybos darbų technologijos projektą turi nusimatyti laikino elektros įvado bei laikinos statybvietės teritorijos apšvietimo įrengimo poreikį ir sprendinius savo sąskaita.

99. Klausimas:

Projekto dalis SA, SP."

2_1_priedas_-_pasiulymo_forma

2 priedas - Uzsakovo_Uzduotis_At gimimo_aikste"

"Pasiūlymo formos 1.4.4 Aikštės akcento granito pagrindinė konstrukcija - 1033,42 m²;

Užsakovo užduoties (techninės specifikacijos) 30. Akcento pamatams numatyti plokštuminį pamatą, preliminariai iš 250 m³ armuoto monolitinio betono;

Ar teisingai suprantame, kad pasiūlymo formos 1.4.4 eilutėje turime įsivertinti 250 m³ armuoto monolito betono plokštės kiekį; Prašome šį kiekį atskirti ir įrašyti atskira pozicija darbų kiekių žiniaraštyje;

Ar teisingai suprantame, kad aikštės akcento konstrukcija yra monolitinė;"

Atsakymas:

Taip, akcento konstrukcija monolitinė. Prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą 1.4.7 eil.

100. Klausimas:

Budžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,
kodas 188710823



2026-
Socialinės atsakomybės
metai

Projekto dalis T

2 priedas - Uzsakovo_Uzduotis_Atgimimo_aikste

"Uzsakovo užduoties (techninės specifikacijos) 31. Numatyti projektinį fontaną, įvertinant požeminę sandarią PVC talpyklą įrangai. Talpyklos vieta tikslinama darbo projekto rengimo metu;

Patikslinkite, kurioje pasiūlymo formos eilutėje reikalinga įsivertinti talpyklas įrangai;"

Atsakymas:

Pasiūlymo formos eilutė 5.1.5.

101. Klausimas:

Projekto dalis SP

"2_1_priedas_-_pasiulymo_forma

2 priedas - Uzsakovo_Uzduotis_Atgimimo_aikste"

GD-4 DANGOS KONSTRUKCIJA (KPT SDK 19 11 lent. DK 0,3) Projektinė apkrova > 0,1–0,3)		
GRANITO PLOKŠČIŲ DANGA	80 mm	- 700 mm
GRANITO ATSIJŲ PASLUOKSNIS FRAKC. 0/5 MM	- 30 mm	SKLYPO PLANO DALIS
SUTANKINTAS SKALDOS SLUOKSNIS FRAKC. 0/45 MM DEFORMACIJŲ MODULIS $E_{v2} > 120$ MPA	- 150 mm	
APSAUGINIS ŠALČIUI ATSPARUS SLUOKSNIS FR. 0/32, $K \geq 1,5 \times 10^{-5}$ M/s $E_{v2} > 100$ MPA	- 440 mm	
GEOTEKSTILĖ 250 G	- 0 mm	
ŽEMĖS SANKASA - SUTANKINTAS ESAMAS SANKASOS GRUNTAS (F3) DEFORMACIJŲ MODULIS $E_{v2} > 45$ MPA		

"Pasiūlymo formos 1.4.2 Granito plokščių grindinio įrengimas rankiniu būdu, užpilant siūles akmens atsijomis (plokščių storis 8 cm) - 3630,72 m²;

Uzsakovo užduoties (techninės specifikacijos) 32. Pagrindus vertinti pagal detalę pateiktą priede Nr. 1, vertinant, kad vertikalinis planas nesikeis;

Kurioje pasiūlymo formos eilutėje vertinti priede Nr.1 pateiktus pagrindus, prašome papildyti reikalingomis eilutėmis;

Ar rangovas gali pasirinkti įrengimo metodą - plokštes kloti mechanizuotu būdu;"

Atsakymas:

1.4.2 eilutę išskirstėme, prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą. Rangovas rengdamas statybos darbų technologijos projektą turi galimybę numatyti plokščių įrengimo metodą, suderinus su Uzsakovu.

102. Klausimas:

"Uzsakovo užduoties (techninės specifikacijos) 33. Vietoj buvusių požeminio parkingo garažo išvažiavimų / įvažiavimų/ liftų vietų numatyti granitinę dangą;

Patikslinkite, ar šis kiekis jau yra įtrauktas į pasiūlymo formos darbų kiekių žiniaraščius;

Jei ne, prašome papildyti kiekių žiniaraštį trūkstamais įkainiais, kad visi dalyviai galėtų įsivertinti vienodai;"

Atsakymas:



Atkreipiame dėmesį, kad pasiūlymo formoje nurodyti darbų kiekiai preliminarūs, kurie sutarties vykdymo metu gali būti mažinami arba didinami, arba nesant poreikio iš viso neužsakomi.

103. Klausimas:

Projekto dalis SP. Ar įrengiant grindinio pagrindus, reikalinga vertinti geotekstilę, ar ją įrengs šiuo metu atkastus pamatus užpylinėjanti įmonė;

Atsakymas:

Vadovautis Užsakovo užduoties p. 36.

104. Klausimas:

Projekto dalis SP.

11.14. NERŪDIJANČIO PLIENO JUOSTOS, JUNGIANČIOS Į GRINDINĮ ĮLEIDŽIAMUS LED ŠVIESTUVUS.

Projektuojama iš viso 238.99 m į grindinį įleidžiamos nerūdijančio plieno juostos, jungiančios į grindinį įleidžiamus LED („žvaigždyno“) šviestuvus. Elementų konstrukcija ir tvirtinimai bus tikslinami DP stadijoje pasirinkus gamintoją, su techninio projekto autorių priežiūra. Plieno markė ne žemesnė nei AISI316L.

Projekte numatyta, kad grindinio šviestuvai tarpusavyje jungiasi nerūdijančio plieno juostomis, kurioje pasiūlymo formos eilutėje juos vertinti;

Atsakymas:

1.8.8 eilutėje.

105. Klausimas:

Projekto dalis LER. Ar teisingai suprantame, kad lauko elektroninių ryšių (LER) projekto dalis šiuo pirkimu neperkama;

Atsakymas:

Teisingai.

106. Klausimas:

Projekto dalis SP/SA

2_1_priedas_-_pasiulymo_forma

"Pasiūlymo formos kiekių žiniaraščio P21-046-TP-SP/SA skyriuje 1.2 „Žemės darbai“, pozicijoje nurodyta pasodinti 11 medžių, o 1.3 „Želdynų įrengimas“ 12 medžių. Prašome patikslinti, ar šie darbai nesidubliuoja;"

Atsakymas:

Nesidubliuoja.

107. Klausimas:

Projekto dalis SP/SA

2_1_priedas_-_pasiulymo_forma

Prašome patikslinti, ar tikrai reikia vertinti pasiūlymo formos kiekių žiniaraščio 1.5 skyriuje „Lauko laiptai“ nurodytus darbus, kadangi pagal projektą tai buvo laiptai į automobilių požeminę stovėjimo aikštelę, kurios atsisakyta;

Atsakymas:



Taip, reikia.

108. Klausimas:

Projekto dalis SP/SA ir LVN

2_1_priedas_-_pasiulymo_forma

Prašome patikslinti, ar pasiūlymo formos kiekių žiniaraščio 1.6 punkte „Metalų gaminiai“ nurodyti lietaus vandens nuvedimo plyšiniai latakai (735,65 m) nesidubliuoja su 4.3 punkte „Lietaus nuotekų tinklai“ (4.3.13 papunktis) nurodytu nerūdijančio plieno plyšinių latakų ant betono pagrindo montavimu (779 m).

Atsakymas:

Pasiūlymo formoje 1.6.1 eilutė naikinama. Prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą.

109. Klausimas:

2_1_priedas_-_pasiulymo_forma "Pasiūlymo formos kiekių žiniaraščio skyrius Nr.2 užvardintas P21-046-TP-SP/SA. Tačiau šiame skyriuje yra detalizuoti susisiekimo dalies įkainiai; Prašome patikslinti;

Atsakymas:

Patikslinome.

110. Klausimas:

Projekto dalis S

2 priedas - Uzsakovo_Uzduotis_Atgimimo_aikste

"Užsakovo techninės užduoties 29 skyriuje nurodyta, kad H. Manto g. atstatymo darbai į šio pirkimo apimtį neįtraukiami.

Prašome patikslinti, ar reikia įsivertinti konstrukcinio drenažo įrengimą, kadangi šie darbai ""patenka"" po numatoma H. Manto g. atstatymo zona;"

Atsakymas:

Pasiūlymo formos įkainių lentelėje nėra numatyti H. Manto atstatymo darbai.

111. Klausimas:

Projekto dalis S

Prašome patikslinti perkeliamų ir naujai įrengiamų kelio ženklų kieki. Atkreipiame dėmesį, kad dalis esamų ženklų (pavyzdžiui, skirtų įvažiavimui į automobilių stovėjimo aikštelę) tampa nebeaktualūs;

Atsakymas:

Prašome pateikti įkainius nurodytiems preliminariems kiekiams. Atkreipiame dėmesį, kad pasiūlymo formoje nurodyti darbų kiekiai preliminarūs, kurie sutarties vykdymo metu gali būti mažinami arba didinami, arba nesant poreikio iš viso neužsakomi.

112. Klausimas:

Projekto dalis S. Prašome patikslinti, ar tiekėjai turi įsivertinti eismo saugumo salelės Naujojo sodo g. įrengimą;

Atsakymas:

Biudžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,
kodas 188710823



2026-
Socialinės atsakomybės
metai

Taip.

113. Klausimas:

Projekto dalis S. Prašome patikslinti, ar tiekėjai turi įsivertinti horizontalųjį dangų ženklavimo įrengimą, nes asfalto įrengimo darbai šiuo pirkimu nebeperkami;

Atsakymas:

Taip.

114. Klausimas:

Projekto dalis SP. Prašome pateikti geodezinius duomenis (arba išpildomą nuotrauką) su faktinėmis žemės paviršiaus altitudėmis po atliktų tvarkybos darbų;

Atsakymas:

Geodeziniai duomenys (arba išpildomoji nuotrauka) bus pateikta po tvarkybos (konservavimo) darbų pirkimo konkurso laimėtojui.

115. Klausimas:

Projekto dalis SP

2 priedas - Uzsakovo_Uzduotis_Atgimimo_aikste

"Užsakovo užduoties (techninės specifikacijos) 31. Numatyti projektinį fontaną, įvertinant požeminę sandarią PVC talpyklą įrangai. Talpyklos vieta tikslinama darbo projekto rengimo metu;

Atkreipiame dėmesį, kad fontano įrenginių dalies projekte numatyta įrengti ir balansinį rezervuarą, kad pilnai veiktų visa sistema (ne mažesnę kaip 18 m³, vidiniai matmenys – 4000 x 3000 x 1500 mm). Prašome patikslinti, ar reikia vertinti šiuos darbus. Jei taip, prašome papildyti kiekių žiniaraščius trūkstamais įkainiais;"

Atsakymas:

Prašome įsivertinti fontano įrengimo komplekto kainą tokia apimtimi, kokia reikalinga įgyvendinti TP ir Užsakovo užduotį.

116. Klausimas: Klausimai Fontano įrenginių daliai, pagal dokumentą 7. FI-P21-046 20230114:

116.1. Fontano purkštukų parametrai:

Prašome pateikti arba patikslinti projektinius purkštukų darbinis parametrus (debitą, darbinį slėgį ar kitus hidrauliniams parinkimui būtinus duomenis), kuriais buvo remtasi nustatant techninėje specifikacijoje nurodytus siurblių parametrus. Nesant šių duomenų nėra galimybės objektyviai įvertinti siurblių parinkimo ar pasiūlyti hidrauliškai lygiaverčių sprendimų.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami DP rengimo metu parinkus tinkamą fontano įrangos tiekėją.

116.2. Hidraulinės įrangos parinkimas:

Ar leidžiama parinkti hidrauliškai lygiaverčius siurblius, jei jie užtikrina pagal projektinius purkštukų darbinis parametrus reikalingą fontano funkcionalumą?

Atsakymas: Vadovautis TP techninėmis specifikacijomis arba parinkti lygiaverčius.



116.3. Greitaeigiai vožtuvai:

Techninėje specifikacijoje nurodytas reikalavimas valdyti greitaeigių elektromagnetinių vožtuvų atsidarymo ir užsidarymo greitį. Atkreipiame dėmesį, kad rinkoje naudojami greitaeigiai elektromagnetiniai vožtuvai, skirti fontanų vandens srovės karpymui, įprastai yra dviejų padėčių (ON/OFF) įrenginiai, kurių mechaninio veikimo greitis nėra reguliuojamas. Prašome patikslinti, ar turimas omenyje pačių vožtuvų mechaninio veikimo greičio reguliavimas, ar fontano srovių dinamikos valdymas keičiant siurblių darbo režimą ir vožtuvų įjungimo seką.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami DP rengimo metu.

116.4. LED Šviestuvai:

a) Prašome patikslinti 6 W LED baltų šviestuvų spalvinę temperatūrą (CCT) ir maitinimo įtampą. Techninėje specifikacijoje šviestuvams nurodoma 12–24 V maitinimo įtampa, tačiau numatyti 12 V maitinimo šaltiniai. Ar laikytina, kad projektu numatyti 12 V šviestuvai, ar leidžiama naudoti ir 24 V šviestuvus, atitinkamai parenkant maitinimo šaltinius?

Atsakymas: Vadovautis Techninėmis specifikacijomis, jeigu pakanka 12V šviestuvų ir 12V maitinimo šaltinio kombinacija, gali parinkti tokią minėtą kombinaciją.

b) Prašome patikslinti, ar techninėje specifikacijoje nurodyti 21 W DMX valdomi baltos šviesos LED šviestuvai atitinka užsakovo numatytą meninę ir funkcinę fontano koncepciją, ar buvo numatyti spalvotą (RGB/RGBW) apšvietimą turintys šviestuvai.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami DP rengimo metu.

116.5. Programų kūrimas:

Prašome patikslinti fontano rangos apimtį, susijusią su fontano darbo scenarijų (show programų) sukūrimu. Ar rangovas turi pateikti tik technologinį fontano valdymo programavimą, ar taip pat muzikinių bei sinchronizuotų fontano programų sukūrimą? Jei taip, prašome nurodyti, tokių darbų apimtį, bei kokia garso sistema ir jos valdymo sprendiniai yra numatyti.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami DP rengimo metu.

116.6. DMX valdymo protokolas:

Prašome patikslinti, ar leidžiama naudoti kitus standartinius valdymo protokolus (pvz., Art-Net ar sACN), jei galutinis lauko įrangos valdymas vykdomas DMX.

Atsakymas: Prašome teikti pasiūlymą pagal TP ir Užsakovo užduotį. Alternatyvūs valdymo protokolai sprendžiami DP rengimo metu.

116.7. Vieno gamintojo reikalavimas:

Techninėje specifikacijoje keliose vietose nustatytas reikalavimas, kad atskirų sistemų (pvz., fontano valdiklio ir jam skirtos programinės įrangos, ozonavimo sistemos ir jos programinės įrangos) komponentai būtų to paties gamintojo. Prašome patikslinti, ar bus laikomi lygiaverčiais sprendimai, kuriuose skirtingų gamintojų įranga integruojama

Budžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,
kodas 188710823



naudojant standartinius ryšio protokolus ir užtikrina visas techninėje specifikacijoje numatytas funkcijas, patikimumą bei eksploatacines savybes.

Atsakymas: Rengiant DP ir numatant skirtingų gamintojų komponentus, kurie veikia vieningoje sistemoje su Užsakovo pritarimu, lygiaverčiai sprendimai galimi.

116.8. Programinė fontano įranga:

Prašome patikslinti, kokios valdymo sistemos funkcijos laikomos privalomomis. Ar pakanka techninėje specifikacijoje išvardintų funkcijų, ar numatoma papildoma SCADA, nuotolinio monitoringo, eksploatacijos statistikos, įvykių registravimo, vartotojų teisių valdymo ar kitų funkcijų realizacija?

Atsakymas: Prašome įgyvendinti TP sprendinius.

116.9. Techniniame projekte fontano technologinė įranga buvo numatyta požeminėje techninėje patalpoje, susietoje su požemine automobilių saugykla. Užsakovo užduoties 31 punkte nurodoma numatyti projektinį fontaną, įvertinant požeminę sandarią PVC talpyklą įrangai, tačiau nepateikiami šios talpyklos techniniai parametrai bei neapibrėžiama joje numatomos įrangos apimtis. Prašome patikslinti, ar PVC talpykloje numatoma įrengti visą fontano technologinę įrangą (siurblius, filtravimo, vandens paruošimo, valdymo sistemas ir kt.), ar tik jos dalį.

Atsakymas: Prašome įsivertinti fontano įrangos ir talpyklos sprendinius tokia apimtimi, kokia reikalinga įgyvendinti TP ir Užsakovo užduotį. Sprendiniai tikslinami DP rengimo metu.

116.10. Užsakovo užduoties 31 punkte numatyta požeminė sandari PVC talpykla fontano įrangai, tačiau nepateikti jokie projektiniai reikalavimai šiai talpyklai. Prašome pateikti arba patikslinti talpyklai keliamus techninius ir eksploatacinius reikalavimus, įskaitant jos konstrukcinius parametrus, atsparumą naudojamiems vandens paruošimo reagentams, ventiliavimo ir aptarnavimo sprendinius bei kitus saugiam fontano technologinės įrangos eksploatavimui būtinus reikalavimus.

Atsakymas: Prašome įsivertinti PVC talpyklos fontano įrangai sprendinius tokia apimtimi, kokia reikalinga įgyvendinti TP ir Užsakovo užduotį. Sprendiniai tikslinami DP rengimo metu.

117. Klausimas:

SP/SA P21-046-TP-SP/SA-TS nurodote tris granito atspalvius, bet darbų kiekių žiniaraštyje pateikiate visus atspalvius viename kiekyje, prašome išskirti granito plokščių kiekius pagal atspalvius

Atsakymas: 1.4.2 eilutę išskirstėme, prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą.

118. Klausimas:

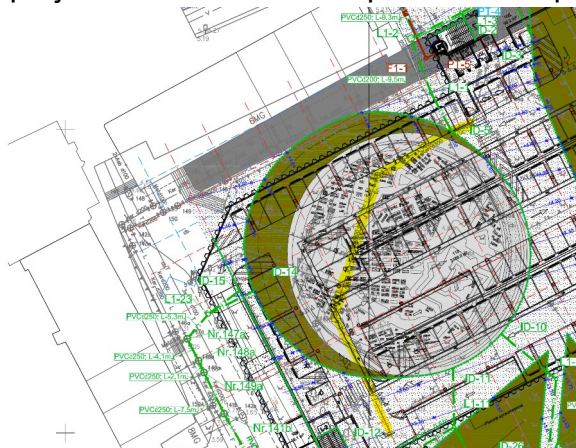
SP/SA P21-046-TP-SP/SA-TS aikštės skulptūrinio akcento paviršiaus plotą nurodote 1258 m², o darbų kiekių žiniaraštyje $181,24+1033,42=1214,66$ m², prašome patikslinti kuris kiekis teisingas

Atsakymas: Vadovautis pateikta patikslinta pasiūlymo forma.



119. Klausimas:

LVN Pagal pateikta Užsakovo užduoties 2 priedo 28 punktą nurodoma, kad magistralinis nuotekų tinklas F paliekamas esamas. Prašome nurodyti, kokios priemonės bus skirtos jo aptarnavimui, apsaugojimui ir priėjimui prie jo šulinių, kadangi ant šio tinklo suprojektuotas fontanas su plokštuminiu pamatu, žr. paveikslėlyje pažymėta tinklą



Atsakymas: Esamas buitinių nuotekų tinklas F yra funkcionuojantis, ir atsižvelgiant į tai, kad požeminis garažas statomas nebus įgyvendinamas, paliekamas esamas buitinių nuotekų tinklas F. (žr. klausimą- atsakymą Nr. 78).

120. Klausimas:

FĮ Pagal pateikta Užsakovo užduoties 2 priedo 31 punktą nurodoma, kad projekte numatytam fontanui numatyti sandarią PVC talpyklą įrangai. Prašome nurodyti talpyklos parametrus ir išmatavimus.

Atsakymas: Prašome įsivertinti PVC talpyklos fontano įrangai sprendinius tokia apimtimi, kokia reikalinga įgyvendinti TP ir Užsakovo užduotį. Talpyklos parametrai, jo išmatavimai ir kiti sprendiniai tikslinami DP rengimo metu.

121. Klausimas:

LVN Kodėl konkurso sąlygų aprašo 1 priede pateikiama paslauga - konstrukcinis drenažas, nors jis yra susijęs su nevykdoma dalimi, kaip minima Užsakovo užduoties 2 priedo 27 punkte - "Požeminė projekto konstrukcijų dalis ir su ja susiję darbai į šio pirkimo apimtį neįtraukiami"?

Atsakymas: Prašome žiūrėti į pateiktą klausimą – atsakymą Nr. 110.

122. Klausimas:

LVN Kodėl konkurso sąlygų aprašo 1 priede pateikiama paslaugų grupė – P21-046-TP-VN, nors ji yra susijusi su nevykdoma dalimi, kaip minima Užsakovo užduoties 2 priedo 27 punkte - "Požeminė projekto konstrukcijų dalis ir su ja susiję darbai į šio pirkimo apimtį neįtraukiami"? Jų tarpe ir prietaisiniai ventiliai, elektrinis momentinis vandens šildytuvas, angų gręžimas sienoje ir kt., kas akivaizdžiai yra požeminės projekto dalies dalis.

Atsakymas: Prašome nevertinti darbų, kurie yra tiesiogiai susiję su požeminiu garažu.

123. Klausimas:

LVN Kodėl konkurso sąlygų aprašo 1 priede paslaugų grupėje – P21-046-TP-LVN pateikiama nuotekų surinkimo tinklų plastikiniai vamzdžiai d600 ir su jais susiję šuliniai - akivaizdžiai TP magistralinių nuotekų tinklo dalis, nors jis yra susijęs su šio pirkimu neperkama dalimi, kaip minima Užsakovo užduoties 2 priedo 28 punkte - "LVN, tai yra lietaus nuotekų tinklų, dalyje magistraliniai lietaus nuotekų vamzdžiai į šio pirkimo apimtį neįtraukiami. Jie bus perkami atskiru AB „Klaipėdos vanduo“ pirkimu."?

Atsakymas: Šių darbų nevertinti, pasiūlymo formoje 4.1.3, 4.3.7, 4.3.12 eilutės naikinamos. Prašome žiūrėti patikslintą pasiūlymo formą. (žr. kl. Nr. 18).

124. Klausimas:

LVN Kodėl konkurso sąlygų aprašo 1 priede paslaugų grupėje – P21-046-TP-LVN pateikiama vandentiekio šulinių ir vamzdynų d200 kiekis- akivaizdžiai TP gaisrinio vandentiekio tinklo dalis, skirta požeminiai daliai, nors jis yra susijęs su šio pirkimu neperkama dalimi, kaip minima Užsakovo užduoties 2 priedo 27 punkte - "Požeminė projekto konstrukcijų dalis ir su ja susiję darbai į šio pirkimo apimtį neįtraukiami"?

Atsakymas: Prašome nevertinti darbų, kurie yra tiesiogiai susiję su požeminiu garažu.

125. Klausimas:

SP SP/SA dalies darbų kiekių žiniaraštyje 1.4.5 poz. "Istorinio Klaipėdos miesto žemėlapiu graviravimas", prašome detalizuoti, kokie būtent darbai įeina į šią poziciją. Ar omeny turimas raižinys? Jeigu taip, prašome nurodyti matmenis, raižinio planą, bei kitus parametrus, kadangi iš šiuo metu turimų duomenų nėra galimybės įkainoti šį darbą.TS.11.13.

Atsakymas: Sprendiniai tikslinami DP rengimo metu.

126. Klausimas:

Prašome pateikti granitinių bortų parametrus , kurie nurodyti pasiūlymo formoje, 2.7.2 poz. P21-046-TP-S.TS

Atsakymas: Granitinių bortų parametrai pateikiami 2.7.2. pozicijoje.

127. Klausimas:

FĮ *Ar parkingas lieka po žeme?

*Jeigu parkingo nelieka, tas kas buvo suprojektuota parkinge (po žeme), ar išlieka, kaip pvz. fontano technologinė įranga ir vandens rezervuarai, kuri turi būti žemiau aikštės grindinio. Pagal TP buvo numatyta parkinge. Prašome patikslinti vietas fontano technologinei įranga ir vandens rezervuarui, jeigu parkingo nelieka.

*Ar bus galima tiesti technologinius vamzdynus po žeme, jeigu nelieka parkingo? Kokiam max gylyje?

*Viršutinė dalis (TP yra numatyti du fontanai):

Budžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,
kodas 188710823



2026-
Socialinės atsakomybės
metai

1. Fontanas / upelis (vaza), ar perkama ir ar išlieka ir ar toje pačioje vietoje?
2. Fontanas iš aikštės grindinio, ar perkama ir ar išlieka ir ar toje pačioje vietoje. Ar lieka toks pat kaip numatytas TP vandens purkštukų iš grindinio kiekis, (dabar TP yra numatytas 30 vnt.)

Atsakymas: Vadovautis Užsakovo užduoties p. 27. Sprendiniai detalizuojami DP rengimo metu.

128. Klausimas:

SP/SA Prašome patikslinti kiek bus naujai sodinamų medžių, 11 vnt. (taip nurodoma TS) ar 23 vnt. (tiek nurodoma pasiūlymo formos žiniaraštyje)

Atsakymas: Šie darbai nesidubliuoja. Prašome vadovautis pateikta pasiūlymo forma (žr, klausimą Nr. 106).

129. Klausimas:

SP/SA Prašome nurodyti granito plokščių matmenis

Atsakymas: Granito plokščių matmenys bus detalizuojami DP rengimo metu.

130. Klausimas:

SP/SA Prašome detalizuoti aikštės akcento konstrukciją, kadangi iš šiuo metu turimų duomenų, nėra galimybės įvertinti kainą

Atsakymas: Šie akcento įrengimo darbai perkami - jie bus detalizuojami DP rengimo metu.

131. Klausimas:

SP/SA Pagal pasiūlymo formos kiekius numatoma įrengti 2360,98 m² vejos, (1.2.2-1.2.6) prašome pateikti augalinio grunto/ juodžemio kiekius kubiniais metrais, kadangi per visą kvadratūrą, altitudės labai svyruoja.

Atsakymas: Prašome vadovautis pateikta technine dokumentacija (toponuostrauka, vertikalinis planas, tvarkybos darbų projektas), apskaičiuoti ir įsivertinti darbų apimtis informacijos pakankama.

Dėl 117-131 klausimų taip pat prašome žiūrėti pateiktus klausimus – atsakymus Nr.: 39, 40, 61, 67, 68, 86, 99, 110.

PRIDEDAMA:

1. Patikslintas 1 priedas – pasiūlymo forma.
2. dwg brėžiniai (Priedas Nr. 3).
3. Granito spalvų kodai (Priedas Nr. 4).

Pastaba. Bet kokie pirkimo dokumentų paaškinimai laikomi neatsiejama pirkimo dokumentų dalimi ir jais turi būti vadovaujama teikiant pasiūlymus.



Komisijos pirmininkas
Betingis

Andrius

Martynas Dargužas, tel. 046 396 317, el. p. martynas.darguzas@klaipeda.lt
Artūras Andriejauskas, tel. 046 445 529, el. p. arturas.andriejauskas@klaipeda.lt
Aurelija Umantaitė, tel. 046 396 132, el. p. aurelija.umantaite@klaipeda.lt

