

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
PREKIŲ IR PASLAUGŲ VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA**

Tiekėjams

2026-07-08 Nr. VPS-666

**DĖL ATSAKymo Į PAKLAUSIMUS IR PIRKIMO SĄLYGŲ TIKSLINIMO
(SUPAPRASTINTAS ATVIRAS KONKURSAS „KELEIVIŲ INFORMAVIMO
ŠVIESLENČIŲ SU PROGRAMINE ĮRANGA IR ĮRENGIMO DARBAIS KĖDAINIŲ
RAJONO VIEŠOJO TRANSPORTO STOTELĖSE PIRKIMAS“, PIRKIMO NR. 8545848)**

1. Gauti Tiekėjų paklausimai:

1 paklausimas. Dėl techninės specifikacijos 1.5 punkto ir 2026-06-30 rašto Nr. VPS-646

Atsižvelgiant į Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Prekių ir paslaugų viešųjų pirkimų komisijos 2026-06-30 raštą Nr. VPS-646 (toliau – Raštas), kuriame nurodyta, kad naujų stulpų montavimui reikalingą leidimą vykdyti žemės kasimo darbus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. birželio 18 d. įsakymu Nr. D1-202, privalo gauti Tiekėjas, parengdamas ir pateikdamas naujų stulpų statymo vietų schemas bei inžinerinius tinklus valdančių institucijų suderinimus (sutikimus), prašome šią nuostatą peržiūrėti ir pateikti šiame rašte išdėstytų argumentų vertinimą.

Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos (2 priedo) 1.5 punkte nurodyta: „Už teisės aktuose numatytų leidimų gavimą atsakingas Tiekėjas.“ Manome, kad ši bendro pobūdžio nuostata, taikoma konkrečiai žemės kasimo darbų leidimui ir su juo susijusių derinimų procedūrai, sukelia praktinį neatitikimą, kurį dėstome toliau.

Argumentai

1. Teisė teikti prašymą priklauso žemės sklypo valdytojui. Pagal žemės kasimo darbų leidimų išdavimo tvarką, prašymą dėl leidimo gali pateikti žemės sklypo savininkas, valdytojas ar jo tinkamai įgaliotas asmuo. Stotelių teritorijos ir gatvės, kuriose planuojama statyti naujus stulpus, yra Perkančiosios organizacijos (savivaldybės) valdomos viešosios teritorijos. Tiekėjas, kaip privatus ūkio subjektas, neturintis nuosavybės ar valdymo teisių į šią žemę, objektyviai negali savarankiškai (be PO sutikimo, įgaliojimo ar aktyvaus dalyvavimo) pateikti tokio prašymo ar jo vardu veikti santykiuose su žemės valdytoju. Todėl reikalavimas, kad leidimą gautų vien Tiekėjas, yra praktiškai neįgyvendinamas, nesant PO formalaus įgaliojimo ar bendro veikimo mechanizmo.

2. Derinimų su inžinerinius tinklus valdančiomis institucijomis duomenys ir ryšiai priklauso PO administruojamai infrastruktūrai. Naujų stulpų statymo vietų schemų derinimas su vandentiekio, elektros, ryšių, dujų ir kitų inžinerinių tinklų valdytojais reikalauja prieigos prie esamų tinklų geodezinių ir kadastrinių duomenų, kuriuos, kaip taisyklė, kaupia ir disponuoja savivaldybės infrastruktūros padalinys arba savivaldybės geografinės informacinės sistemos (GIS). Tiekėjas tokios prieigos neturi, o jai gauti priklauso nuo PO bendradarbiavimo. Visos šios procedūros trukmė ir baigtis objektyviai priklauso ne nuo Tiekėjo, o nuo trečiųjų šalių (tinklų valdytojų) ir PO veiksmų.

3. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnyje įtvirtinti pirkimų principai reikalauja, kad rizika būtų paskirstoma tai šaliai, kuri geriausiai gali ją valdyti ir kontroliuoti. Leidimo gavimo trukmė ir sėkmė iš esmės priklauso nuo PO valdomų duomenų, žemės valdytojo statuso ir trečiųjų institucijų veiksmų, kurių Tiekėjas negali nei kontroliuoti, nei numatyti pasiūlymo pateikimo metu. Toks rizikos perkėlimas Tiekėjui sukelia nepagrįstą ir neįvertinamą kainodaros riziką.

4. Su leidimo gavimo trukme susijusios rizikos perkėlimas Tiekėjui kelia pagrįstą riziką dėl sutartinių terminų vykdymo. Jei leidimo išdavimo ar derinimų su trečiosiomis institucijomis trukmė priklauso nuo aplinkybių, kurių Tiekėjas negali paveikti, sutarties įvykdymo terminų pažeidimo rizika (įskaitant galimas netesybas) dėl priežasčių, nepriklausančių nuo Tiekėjo, taip pat nepagrįstai perkeliama Tiekėjui.

5. Pagal bendrą teisinio reguliavimo logiką, su statyba viešojoje žemėje susijusių leidimų gavimas paprastai priskiriamas žemės valdytojui, o ne įrangos tiekėjui / montavimo darbų rangovui, veikiančiam svetimoje (PO valdomoje) žemėje pagal PO užsakymą.

6. Toks rizikos paskirstymas ekonomiškai nenaudingas pačiai Perkančiajai organizacijai. Jei leidimo ir derinimų pareiga tenka Tiekėjui, kiekvienas tiekėjas priverstas į kainą įtraukti papildomus kaštus (projekto rengimui, derinimams, rizikos priedą). Kadangi PO, kaip žemės valdytoja, jau turi reikalingus GIS/geodezinius duomenis ir tiesioginį ryšį su tinklų valdytojais, jai šias procedūras atlikti būtų pigiau ir greičiau. Toks reguliavimas dubliuoja veiksmus ir nepagrįstai didina bendrą pirkimo kainą.

Prašymas

Atsižvelgdami į išdėstytus argumentus, prašome Komisijos pripažinti, kad Perkančioji organizacija (kaip žemės sklypų, kuriuose numatyta statyti naujus stulpus, valdytoja) yra atsakinga už leidimų gavimą.

Patikslinti pirkimo dokumentus (techninės specifikacijos 1.5 punktą) taip, kad žemės kasimo darbų leidimo gavimo ir su juo susijusių derinimų su inžinerinius tinklus valdančiomis institucijomis procedūrą organizuotų ir/ar leidimą gautų pati Perkančioji organizacija, kaip žemės valdytoja.

Atsakymas.

Perkančioji organizacija, pasinaudodama savo diskrecijos teise, nustatė tokius pirkimo sąlygų reikalavimus, kurie jos įsitikinimu, atsižvelgiant į perkančiosios organizacijos poreikį, yra reikalingi tinkamam ir kokybiškam pirkimo objektui įsigyti, todėl pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 1.5 punktas nebus keičiamas. Tiekėjas, statydamas naujus stulpus, turi vadovautis Pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 1.5 punktu, kuriame nurodoma, kad „už teisės aktuose numatytų leidimų gavimą atsakingas Tiekėjas“.

2 paklausimas. Dėl techninės specifikacijos 5.1 punkto ir bendro švieslentės dydžio, jei reikalingas papildomas plotas stotelės pavadinimui ir kitiems elementams

TS 5.1.1 punkte nurodytas tik minimalus aktyvus matymo plotas (ne mažesnis kaip 270 mm x 200 mm, įstrižainė 13"), tačiau pirkimo sąlygose visiškai nereglamentuotas bendras švieslentės (korpuso) dydis ar galimybė turėti papildomą, neaktyvų plotą stotelės pavadinimui ir kitiems žymėjimo elementams.

Jei tokia galimybė nenumatyta, skirtingi tiekėjai gali siūlyti skirtingas švieslentes: vieni, kuriose stotelės pavadinimas rodomas tame pačiame aktyviajame plote kaip ir realaus laiko informacija (taip sumažinant tikslinei informacijai skiriamą efektyvią erdvę), kiti, su atskira vieta pavadinimui, kai visas aktyvusis plotas lieka skirtas tik maršrutų informacijai. Toks skirtumas įtakoja kainą, todėl tiekėjai gali siūlyti skirtingas švieslentes, pasiūlymai gali būti nevienodai palyginami.

Pažymėtina, kad rinkoje esančiuose 13" švieslenčių sprendimuose stotelės pavadinimas ir kiti su realaus laiko informacija nesusiję elementai dažnu atveju pateikiami ne pačiame ekrane (švieslentėje), o švieslentės korpuse, virš ekrano, jei švieslentė montuojama ant atskiro stulpo. Toks konstrukcinis sprendimas leidžia visą švieslentės aktyvųjį plotą skirti tik tikslinei informacijai, tačiau padidina bendrą korpuso dydį, kurio pirkimo sąlygose numatyti fiksuoti matmenys neatspindi.

Prašome Perkančiosios organizacijos patikslinti:

1. ar švieslentės bendrame korpuse turi būti numatytas papildomas (neaktyvus) plotas / atskira korpuso dalis stotelės pavadinimui ir kitiems žymėjimo elementams, neužimant TS 5.1.1 punkte nurodyto aktyvaus matymo ploto;

2. jei taip – prašome nurodyti orientacinį bendrą švieslentės (korpuso) dydį (plotį ir aukštį, su leistina paklaida), kurį tiekėjai turėtų užtikrinti, kad visų pasiūlymų sprendimai būtų vienodai vertinami ir palyginami. Tuo atveju, jei Perkančiajai organizacijai būtų naudingas orientacinis pasiūlymas, rekomenduojame svarstyti bendrą dydį – plotis ne mažiau kaip 400 mm, aukštis ne mažiau kaip 500 mm ($\pm 10\%$ kiekvienam matmeniui, arba lygiavertis sprendimas).

Atsakymas.

Perkančioji organizacija papildo Pirkimo sąlygų 2 priedą Techninę specifikaciją 5.2.4. papunkčiu ir jį išdėsto taip:

„5.2.4. Švieslentės korpuso dydis ne mažesnis kaip 400 mm x 500 mm x 50 mm“.

3 paklausimas. Dėl sutarties projekto (8 priedo) Specialiųjų sąlygų 13.1 punkto ir žaliųjų pirkimų aplinkosauginio kriterijaus (automatinio ryškumo reguliavimo) taikymo E Ink (elektroninio rašalo) tipo švieslentėms

Pirkimo sąlygų 8 priedo „Prekių pirkimo–pardavimo sutarties Specialiosios sąlygos“ 13.1 punkte nurodyta, kad aplinkosauginiai kriterijai prekėms nustatomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. D1-508 „Dėl Aplinkos apsaugos kriterijų taikymo, vykdant žaliuosius pirkimus, tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas) 4.4.4.2 punktu, pagal kurį įranga turi turėti automatinį (priklausomai nuo aplinkos apšvietimo) ryškumo reguliavimą, siekiant efektyviai naudoti įrangos veikimui reikalingą energiją.

Atkreipiamė dėmesį, kad šis reikalavimas savo esme yra skirtas įrangai su aktyviai šviečiančiais ekranais, pavyzdžiui, LED tipo švieslentėms, TV ekranams, kurių ekrano ryškumas tiesiogiai priklauso nuo nuolat tiekiamos elektros energijos. Tokiuose ekranuose automatinis ryškumo reguliavimas pagal aplinkos apšvietimą leidžia sumažinti elektros energijos sąnaudas.

Tuo tarpu Techninės specifikacijos (Pirkimo sąlygų 2 priedo) 4.1 punkte (1 lentelėje) nurodyta švieslenčių technologija – elektroninis rašalas (E Ink / e-paper) arba lygiavertė mažų energijos sąnaudų technologija. E Ink ekranas yra pasyvus (atspindintis) – jis neskleidžia šviesos, o vaizdas išlieka matomas be nuolatinio elektros energijos tiekimo. Elektros energija naudojama tik vaizdo atnaujinimo metu, todėl paties ekrano ryškumas nėra reguliuojamas priklausomai nuo aplinkos apšvietimo. Dėl šios technologijos veikimo principo Tvarkos aprašo 4.4.4.2 punkte nustatytas reikalavimas dėl automatinio ryškumo reguliavimo nėra taikytinas E Ink ekranui.

Pažymėtina, kad E Ink technologija energijos vartojimo efektyvumą užtikrina kitu būdu. Pagal Techninės specifikacijos 4.1 punkto 9 papunktį papildomas švieslentės apšvietimas naudojamas tik tamsiuoju paros metu, kai jis reikalingas informacijos įskaitomumui užtikrinti. Siekiant maksimaliai sumažinti elektros energijos sąnaudas ir užtikrinti žaliųjų pirkimų tikslų įgyvendinimą, papildomas apšvietimas įjungiamas tik tamsiuoju paros metu, o laikotarpiu, kai viešojo transporto reisai nevykdomi, jis yra visiškai išjungiamas. Tokiu būdu energijos vartojimo efektyvumas užtikrinamas ne automatiškai reguliuojant ekrano ryškumą, o dėl pačios E Ink technologijos veikimo principo ir racionalaus papildomo apšvietimo valdymo, kuris leidžia pasiekti žaliųjų pirkimų reikalavimų tikslą – kuo mažesnę elektros energijos suvartojimą.

Atsižvelgiant į tai, prašome patvirtinti, kad Sutarties specialiųjų sąlygų 13.1 punkte nurodytas Tvarkos aprašo 4.4.4.2 punkto reikalavimas dėl automatinio, nuo aplinkos apšvietimo priklausančio ryškumo reguliavimo nėra taikytinas E Ink (elektroninio rašalo) tipo švieslentėms, kurių energijos vartojimo efektyvumas užtikrinamas pačios technologijos veikimo principu ir papildomo apšvietimo valdymu, numatytu Techninėje specifikacijoje.

Taip pat prašome patikslinti Techninės specifikacijos 4.1 punkto 9 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„Apšvietimas. Tamsiuoju paros metu ekranas apšviečiamas integruotu foniniu apšvietimu. Apšvietimo įjungimas ir išjungimas valdomas centralizuotai pagal švieslentės vietą ir grafiką. Papildomas apšvietimas įjungiamas tik tamsiuoju paros metu, kai vykdomi viešojo transporto reisai, o laikotarpiu, kai visi dienos reisai baigiasi, apšvietimas yra visiškai išjungiamas, siekiant užtikrinti kuo mažesnę elektros energijos suvartojimą ir žaliųjų pirkimų reikalavimų įgyvendinimą.“

Atsakymas.

Perkančioji organizacija pakeičia Pirkimo sąlygų 8 priedo Sutarties projekto 13.1 punktą ir jį išdėsto taip:

„Aplinkosauginiai kriterijai Prekėms nustatomi vadovaujantis Aplinkos apsaugos kriterijų taikymo, vykdant žaliuosius pirkimus, tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. D1-508 „Dėl Aplinkos apsaugos kriterijų taikymo, vykdant žaliuosius

pirkimus, tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas) 4.4.4.2 p., naudoti Elektroninio rašalo (E Ink / E ink) arba lygiavertę mažų energijos sąnaudų lauko ekranų technologiją“.

Perkančioji organizacija, pasinaudodama savo diskrecijos teise, nustatė tokius pirkimo sąlygų reikalavimus, kurie jos įsitikinimu, atsižvelgiant į perkančiosios organizacijos poreikį, yra reikalingi tinkamam ir kokybiškam pirkimo objektui įsigyti, todėl pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 4.1 punkto 9 papunktis nebus keičiamas.

4 paklausimas. Dėl pasiūlymų pateikimo termino pratęsimo

Atsižvelgiant į šiame prašyme pateiktus klausimus dėl techninės specifikacijos ir sutarties projekto nuostatų, kurių išaiškinimas ar galimas patikslinimas gali turėti tiesioginės įtakos tiek techninio sprendinio parinkimui, tiek pasiūlymo kainos apskaičiavimui, prašome pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą.

Atsakymas.

Centrinė perkančioji organizacija pratęsė pasiūlymų pateikimo terminą iki 2026-07-22 10.00 val.

5 paklausimas. Norime pabrėžti, kad „tamsus paros metas“ yra reliatyvus dalykas, naktis žiemą ir vasarą smarkiai skiriasi. Reikalavimas naudoti apšvietimą visą laiką iš baterijų yra nelogiškas, ypač kai nėra keleivių stotelėje. Tai drastiškai sutrumpina baterijų tarnavimo laiką ir didina sistemos eksploatavimo kaštus, taip pat užtikrinti baterijų 5 metų veikimo terminą jų nekeičiant ar nekraunant yra neįmanoma. Prašome patikslinti ar gali būti apšvietimas valdomas mygtuko ant ekrano paspaudimu?

Atsakymas.

Apšvietimas negali būti valdomas mygtuko paspaudimu ant ekrano. Papildomai išaiškiname, kad techninėje specifikacijoje naudojama sąvoka „tamsus paros metas“ yra suvokiama taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2 straipsnio 70 dalyje: „Tamsusis paros metas – laikas nuo saulėlydžio iki saulėtekio“.

6 paklausimas. Ar Tiekėjas privalo teikti SIM korteles ir įvertinti ryšio kainą 24 mėn.? Ar jas patieks PO?

Atsakymas.

Perkančioji organizacija pakeičia Pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 8.2 papunktį ir jį išdėsto taip:

„8.2. Jei švieslenčių veikimui reikalingos ryšio paslaugos (SIM/eSIM, duomenų planas), jos turi būti suderintos su PO ir aiškiai įtrauktos į pasiūlymo kainą bent SaaS paslaugos laikotarpiui (12 mėn.)“. Pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 8.2. punktas numato, kad Tiekėjas rūpinasi SIM kortelėmis ir jų aptarnavimu.

7 paklausimas. Norime pabrėžti, kad sutarties įgyvendinimo terminas 4 mėn. yra per trumpas, kadangi bus projektų derinimas kuris nepriklausys nuo Tiekėjo, prašome sutarties įgyvendinimo terminą pratęsti iki 6 mėn.

Atsakymas.

Perkančioji organizacija nekeis Pirkimo sąlygų 8 priedo Prekių pirkimo-pardavimo sutarties specialiųjų sąlygų 4.1 ir 4.2. punktų.

8 paklausimas. Prašome patikslinti ar ekrano svorio 5.2.2 reikalavimas yra taikomas tik pačiam ekranui be kitų elementų tokių kaip saulės baterija?

Atsakymas.

Pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 5.2.2 reikalavimas yra taikomas tik ekranui, be jokių kitų elementų.

9 paklausimas. Prašome patikslinti ar perkančiajai organizacijai bus priimtina jeigu baterijos bus ne pačiame e-paper ekrane, o saulės modulyje, tačiau jie nebus matomi kaip ir laidai.

Atsakymas.

Perkančioji organizacija, pasinaudodama savo diskrecijos teise, nustatė tokius pirkimo sąlygų reikalavimus, kurie jos įsitikinimu, atsižvelgiant į perkančiosios organizacijos poreikį, yra reikalingi tinkamam ir kokybiškam pirkimo objektui įsigyti, todėl pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 4.2.4 papunktis nebus keičiamas. Baterijų montavimas švieslentėje turi atitikti Pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 4.2.4 papunkčio reikalavimus.

2. Vadovaudamasi viešojo pirkimo atviro konkurso bendrųjų sąlygų 5.4 punktu, perkančioji organizacija patikslina pirkimo sąlygų 2 priedo Techninės specifikacijos 1.4; 12 punktus ir juos išdėsto taip:

„1.4. Pirkimo apimtys: 19 vnt. švieslenčių su atramomis ir sumontavimu PO nurodytose stotelėse, 12 mėn. informacijos ir švieslenčių valdymo sistemos paslauga (SaaS)“;

„12. Paslaugos teikimas (12 mėn.) ir palaikymas

12.1. SaaS paslauga teikiama 12 mėn. nuo švieslenčių perdavimo–priėmimo akto pasirašymo dienos.

12.2. Palaikymas apima: incidentų registravimą el. paštu ir/ar sistemoje, kritinių sutrikimų šalinimą prioritetine tvarka“.

3. Vadovaudamasi viešojo pirkimo atviro konkurso bendrųjų sąlygų 5.4 punktu, perkančioji organizacija patikslina pirkimo sąlygų 8 priedo Prekių pirkimo-pardavimo sutarties specialiujų sąlygų projekto 4.1.2; 11.1 punktus ir juos išdėsto taip:

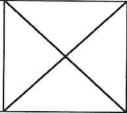
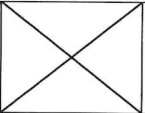
„4.1.2. Su Prekėmis susijusių paslaugų teikimo terminai: pristatus ir sumontavus Prekes (visą prekių kiekį) nuo dienos kada Pirkėjas pasirašo Prekių priėmimo-perdavimo aktą Tiekėjas įsipareigoja teikti 12 mėnesių programinės įrangos priežiūros ir palaikymo paslaugas pristatytoms ir sumontuotoms Prekėms (visam prekių kiekiui)“;

„11.1 **Sutarties sudarymas ir įsigaliojimas.** Ši sutartis laikoma sudaryta ir įsigalioja nuo Sutarties pasirašymo dienos (antrosios Šalies pasirašymo dieną). Sutartis galioja iki visiško prievolių įvykdymo, bet jos terminas negali būti ilgesnis kaip 18 (aštuoniolika) mėnesių“.

4. Vadovaudamasi viešojo pirkimo atviro konkurso bendrųjų sąlygų 5.4 punktu, perkančioji organizacija patikslina pirkimo sąlygų 6 priedo Pasiūlymo formos 4 lentelę ir ją išdėsto taip:

„4 lentelė

Eil. Nr.	Prekių/paslaugų pavadinimas	Kiekis, vnt.	Prekės vieneto kaina, Eur (be PVM)	Mėnesio paslaugų kaina, Eur (be PVM)	Prekių pristatymo/ paslaugų teikimo laikotarpis (mėn.)	Prekių/ paslaugų kaina, Eur (be PVM)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Švieslentės su montavimu ir programine įranga	19			4	(3 ir 4 stulpelių sandauga)

2.	Programinės įrangos priežiūra ir palaikymas				12	(5 ir 6 stulpelių sandauga)
Bendra pasiūlymo kaina (lentelės 7 stulpelio 1 ir 2 eilučių reikšmių suma) Eur be PVM						
Bendros pasiūlymo kainos PVM Eur						
Bendra pasiūlymo kaina Eur su PVM						
<i>(bendrą pasiūlymo kainą Eur su PVM nurodyti skaičiais ir žodžiais)</i>						

5. Vadovaudamasi viešojo pirkimo atviro konkurso bendrųjų sąlygų 5.4 punktu, perkančioji organizacija papildė pirkimo sąlygų 6 priedo Pasiūlymo formos 5 lentelę 3.5 punktu ir ją išdėsto taip:

3.5.	Švieslentės korpuso dydis	Ne mažesnis kaip 400 mm x 500 mm x 50 mm	
------	---------------------------	--	--

PRIDEDAMA. Patikslinti dokumentai (techninė specifikacija, pasiūlymo forma, prekių pirkimo-pardavimo sutarties specialiųjų sąlygų projektas) įkelti į CVP IS prie pirkimo dokumentų.

Posėdžio pirmininkas



Donatas Stelmokas