

Tiekėjams

2025-01-22

DĖL RINKOS DALYVIŲ KONSULTACIJOS TINKLO ĮRANGAI SU CENTRALIZUOTOMIS VALDYMO SISTEMOMIS PIRKIMO

VšĮ Kauno miesto poliklinika (toliau - Perkančioji organizacija), vadovaudamasi viešųjų pirkimų įstatymo (toliau - Įstatymo) 27 str., siekdama tinkamai pasirengti tinklo įrangos su centralizuotomis valdymo sistemomis pirkimui, vykdė rinkos konsultaciją.

Perkančioji organizacija, rinkos konsultacijos metu gautus tiekėjų klausimus ir pasiūlymus pateikė pirkimo iniciatoriui.

Įvertinę visus klausimus ir pasiūlymus, teikiame atsakymus:

2. Integracija su tinklo prieigos kontrolės sistema.

Klausimas : a. Pilna naujinamos kompiuterinių duomenų perdavimo tinklo įrangos integracija su Perkančiosios organizacijos turima ir naudojama tinklo prieigos kontrolės sistema - Aruba ClearPass.

Šis punktas riboja konkurenciją nes visas sprendimas yra "uždaromas" vienam gamintojui HPE. Siūlome perkančiajai organizacijai leisti pasiūlyti lygiavertį prieigos kontrolės sprendimą su visomis licencijomis, kurios būtų reikalingos.

Atsakymas : PO pažymi, kad Aruba ClearPass sprendimas pagrįstas viešai prieinamais industrijos standartais bei veikia su „Enterprise“ lygio tinklo gamintojų įranga. PO turi įsigijusi, įsiedigusi ir naudoja Aruba ClearPass tinklo prieigos kontrolės sprendimą, kurį keisti būtų ekonomiškai nenaudinga. PO šio reikalavimo nekeičia.

1. Agregacinis tinklo komutatorius su 24 SFP+ optiniais prievadais

Klausimas : 5 punktas. Prievadai:

- 24 vnt. keičiamos greitaveikos 1/10G (SFP+) tipo prievadų;
- 4 vnt. keičiamos greitaveikos 10/25/50G (SFP56) tipo prievadų;

Tokios prievadų konfigūracijos komutatoriai gaminami tik vieno gamintojo HPE. Mūsų siūlomi komutatoriai turi 2 vnt. 100G prievadus, bet jie yra apjungiami per dedikuotus stack prievadus (kitų gamintojų įrenginiai apjungiami per du uplink prievadus) todėl lygiavertė formuluotė būtų: 4 vnt. keičiamos greitaveikos 10/25/50G (SFP56) tipo prievadų arba 2vnt. keičiamos greitaveikos 40/100G (QSFP28) tipo prievadų (jei yra atskiri apjungimo "stack" prievadai).

Atsakymas : PO IT infrastruktūroje nenaudoja 40/100G greitaveiką palaikančių tinklo įrenginių. PO šio reikalavimo nekeičia. Prievadų kiekis negali būti mažinamas, nes tai riboja jungimo galimybes. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 7 punktas. Komutatorių apjungimas

Turi būti galimybė apjungti ne mažiau kaip 10 vnt. komutatorių į vieną loginį vienetą (ang. stack).

Paprastai rekomenduojame apjungti ne daugiau nei 4 įrenginius. Siūlome perkančiajai organizacijai sumažinti šį skaičių bent iki 8 vnt. Taip sumažinant konkurencijos ribojimą.

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „Turi būti galimybė apjungti ne mažiau kaip 8 vnt. komutatorių į vieną loginį vienetą (ang. stack).“

Klausimas : 10 ir 11 punktai.

Ipv6/Ipv4 unicast maršrutų kiekis: Ne mažiau kaip 60000.

Agregaciniuose komutatoriuose paprastai nereikia tokio kiekio maršrutų. Tai tik padidina įrangos kainą, bet neatneša naudos atsižvelgiant į jūsų poreikį. Siūlome sumažinti iki 15000.

Viešųjų pirkimų specialistė Milda Jurevičienė, tel. +370 37 403904, el. paštas: milda.jureviciene@kaunopoliklinika.lt

Atsakymas : PO perkami komutatoriai atliks maršrutizavimo funkciją. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 12 punktas. IGMP grupių kiekis.

Gamintojai, išskyrus HPE, tokios informacijos neskelbia, todėl siūlome šį punktą pašalinti nes jis riboja konkurenciją.

Atsakymas : IGMP standartas yra atviro tipo industrijos standartas naudojamas „Enterprise“ lygio tinklo gamintojų įrangoje ir standartiškai naudojamas agreguojančiuose/stuburiniuose tinklo komutatoriuose. PO šį reikalavimą palieka, pakoreguodama reikalavimą IGMP grupių kiekiui į „Ne mažiau kaip 4000“.

Klausimas : 13 ir 14 punktai. IPv4 ACL (ingress/egress) įrašų kiekis.

Gamintojai, išskyrus HPE, tokios informacijos neskelbia, todėl siūlome šiuos punktus apjungti ir palikti: IPv4 ACL įrašų kiekis Ne mažiau kaip 8000, nes kitaip jie riboja konkurenciją.

Atsakymas : „Enterprise“ lygio tinklo gamintojai šią informaciją deklaruoja. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 17 punktas. Saugojimo atminties dydis: Ne mažiau kaip 32 GB. Saugojimo atmintis turi būti eMMC tipo.

Tiek atminties agregaciniuose komutatoriuose nėra naudojama. Toks kiekis aktualus, jei realizuojama virtualizacija komutatoriuje. Tai tik padidina įrenginio kainą. Tipu nurodymas - eMMC, riboja konkurenciją, nes kiti gamintojai nei HPE nenurodo kokio tipo atmintis yra naudojama. Todėl siūlome pataisyti šį punktą į: Ne mažiau kaip 16 GB Flash.

Atsakymas : Saugojimo atmintyje bus saugomi papildomi įrašai, todėl PO nekeičia reikalavimo dėl saugojimo atminties dydžio. PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pašalina reikalavimą dėl saugojimo atminties tipo.

Klausimas : 18 punktas. Standartų ir protokolų palaikymas:

- MVRP

Siūlome šį reikalavimą pašalinti arba prirašyti MVRP arba lygiavertis, nes jis yra realizuojamas centralizuotai konfigūruojant VLAN per debesijos valdymo platformą

Atsakymas : Siūlomas realizacijos metodas centralizuotai konfigūruoti VLAN per debesijos valdymo platformą nėra lygiavertis reikalaujamam MVRP protokolui. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 19 punktas. VXLAN funkcionalumas:

Turi palaikyti VXLAN funkcionalumą

Tai papildoma enkapsuliacijos rūšis, naudojama kaip elementas (sudedamoji dalis) architektūrinuose sprendimuose tokiuose kaip VXLAN BGP EVPN, kurie leidžia L2/L3 lygio tinklus kaip atskirą loginį sluoksnį (Overlay) transportuoti per L3 žemiausią fizinį sluoksnį (Underlay). Tokie sprendimai dažniausiai taikomi DC arba didesniuose Enterprise tinkluose, kai naudojama Spine-Leaf tinklo architektūra, kur tam tikri tinko įrenginiai atlieka tam tikrą architektūros funkciją. Todėl VXLAN funkcionalumas neturi prasmės pavieniuose tinklo įrenginiuose, kai nėra visų elementų reikalingų architektūrai įgyvendinti, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti

Atsakymas : PO numato naudoti VXLAN funkcionalumą skirtingų segmentų transportavimui tarp PO lokacijų. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 20 punktas. Maršrutizavimo protokolų ir funkcijų palaikymas:

- Border Gateway Protocol (BGP);

- Multi-protocol BGP (MP-BGP);

Agregaciniuose komutatoriuose šis funkcionalumas nenaudojamas. Jis tik riboja konkurenciją ir didina komutatoriaus kainą. Siūlome Perkančiajai organizacijai jį pašalinti.

Atsakymas : PO perkami komutatoriai, atliks maršrutizavimo funkciją. PO šio reikalavimo nekeičia.

- OSPFv3 for IPv6 routing;

Kaip suprantame pagal Perkančiosios organizacijos pateiktą informaciją, Ipv6 maršrutizavimas nėra naudojamas tinklų infrastruktūroje. Kadangi jis nenaudojamas, tai siūlome pašalinti šį punktą.

Atsakymas : Ipv6 yra plačiai naudojamas industrijos standartas, todėl nėra tikslinga apsiriboti tik Ipv4 standartu. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 21 punktas. Multicast protokolų palaikymas:

- Multicast Service Discovery Protocol (MSDP);

- PIM Dense Mode, PIM Sparse Mode.

Agregaciniuose komutatoriuose šis funkcionalumas nenaudojamas. Jis tik riboja konkurenciją ir didina komutatoriaus kainą. Siūlome Perkančiajai organizacijai jį pašalinti.

Atsakymas : PO perkami komutatoriai atliks maršrutizavimo funkciją. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 22 punktas. Aukštą patikimumą užtikrinančių protokolų palaikymas:

- Virtual Router Redundancy Protocol (VRRP);

- Ethernet Ring Protection Switching (ERPS).

Agregaciniuose komutatoriuose šie funkcionalumai nenaudojami (ypač pagal Perkančiosios organizacijos architektūrą). Jie tik riboja konkurenciją ir didina komutatoriaus kainą. Siūlome Perkančiajai organizacijai juos pašalinti.

Atsakymas : PO perkami komutatoriai atliks maršrutizavimo funkciją bei užtikrins žiedinio jungimo apsaugą. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 23 punktas. Saugumo protokolų ir standartų palaikymas:

- TFTP;
- SFTP;
- TACACS+;
- RADIUS;
- SSHv2;
- SSL;

Kad valdyti komutatorius iš debesijos valdymo konsolės šie protokolai nėra naudojami, todėl siūlome juos pašalinti iš reikalavimų.

Atsakymas : Visi išvardinti saugumo protokolai ir standartai yra industrijos standartas. Įsigyjamai tinklo įrangai keliami aukšti saugumo reikalavimai ir reikalaujamų saugumo protokolų bei standartų palaikymas yra privalomas. PO šio reikalavimo nekeičia.

- IEEE 802.1X, Web, and MAC authentication.

Šis funkcionalumas (WEB autentifikacija) senai nenaudojamas, pagal geriausias rekomendacijas, svečiams yra suteikiamas guest prisijungimas per bevielę prieigą, o ne per laidinį tinklą (svečiai atsineša savo naudojamus nešiojamus kompiuterius ir kitus įrenginius kurie jungiasi per bevielę). Siūlome šį funkcionalumą pašalinti.

Atsakymas : PO, priklausomai nuo poreikių, numato naudoti skirtingus išvardintus autentifikavimo metodus. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 24 punktas. Paslaugos kokybės valdymo funkcijų palaikymas

- Strict Priority (SP);

QoS sprendimo elementas (sudedamoji dalis), viena ar kelios dažniausiai iš 8 trafiko apdorojimo eilių, pasižyminti aukščiausiu prioritetu (dažniausiai naudojama minimalaus vėlinimo reikalaujančiam trafikui pvz. Voice aplikacijos). QoS sprendimas yra taisyklių rinkinys, kurį norint naudoti efektyviai, turi būti konfigūruojamas atitinkamai visame tinkle, vykdant trafiko klasifikavimą ir prioritetizavimą. QoS efektyvumas dažniausiai pasireiškia tik tuo metu kai tinklo įranga ar jos prievadaai maksimaliai apkrauti. LAN tipo tinkluose, sujungimai tarp tinklo įrangos dažniausiai būna pakankamos greitaveikos kad nebūtų apkrauti maksimaliai (neskaitant trumpalaikių spike/burst). Norint diegti QoS, klientas turi žinoti ir įvardinti trafiko požymius pagal kuriuos būtų konfigūruojamos klasifikavimo ir prioritetų taisyklės. Dažniausiai klientams sunku įvardinti trafiko tipus ir jų požymius, todėl nedideliuose LAN tinkluose kur sujungimų greitaveika ir taip pakankama, dažnai nenaudojamas QoS sprendimas arba naudojami default įrangos nustatymai, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : Nepriklausomai nuo greitaveikos, esant kritinėms situacijoms, QoS funkcionalumas užtikrina srauto kokybinį parametą. PO šio reikalavimo nekeičia.

- Deficit Weighted Round Robin (DWRR).

Siūlome įrašyti: Deficit Weighted Round Robin (DWRR) arba Weighted round robin (WRR).

DWRR yra pagrinde naudojamas HPE, taip apribojama konkurencija.

Atsakymas : Weighted round robin (WRR) funkcionalumas nėra lygiavertis Deficit Weighted Round Robin (DWRR) funkcionalumui. PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir papildo reikalavimą lygiaverčiais eilių valdymo metodais „Deficit Weighted Round Robin (DWRR) arba Weighted Fair Queueing (WFQ)“.

- IEEE 802.3x Flow Control;

Protokolas/mechanizmas Ethernet sujungimuose tarp dviejų įrenginių, leidžiantis valdyti srauto siuntimo greitį, norint išvengti paketų praradimo (packet drop), kai vienas įrenginys paketus siunčia greičiau, nei kitas gali apdoroti. Dažniausiai tinko aplikacijos turi kontrolinius mechanizmas, prarastų paketų persiuntimo pakartojimui, todėl tai dažniausiai aktualu tik specialioms aplikacijoms (kurias klientas turi žinoti ir įvardinti). Funkcionalumas turi būti palaikomas ir įjungtas abiejuose tiesiogiai sujungtuose įrenginiuose. Kadangi nedideli LAN tinklai turi pakankamos greitaveikos sujungimus ir nebūna tiek apkrauti kad pasireikštų toks didelis % paketų praradimas jog pasijaustų tinklo aplikacijoms, tai dažnai ir nėra naudojamas jei nėra konkretaus poreikio. Ethernet tinklų su 0% paketų praradimu nebūna, dažnai vis tiek įvyksta paketų praradimai dėl vienokių ar kitokių

priežasčių vienoje ar kitoje tinklo trakto dalyje, todėl tokio mechanizmo įjungimas pavienės įrangos prievade pastebimos naudos neduoda, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : IEEE 802.3x Flow Control yra plačiai naudojamas industrijos standartas tinklo srauto valdymo funkcijų užtikrinimui. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 25 punktas. Valdymo funkcijų palaikymas:

- CLI

Mūsų siūlomo sprendimo atveju visas konfigūravimas vyksta iš debesijos platformos web aplinkos, todėl šio funkcionalumo nebereikia. Siūlome pataisyti į:

- CLI arba debesijos tipo centralizuoto valdymo platforma.

Atsakymas : PO nori turėti lokaliai prieigos prie tinklo įrenginių valdymo funkcionalumą. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 26 punktas. Srautų stebėjimo funkcijų palaikymas:

- sFlow;

Šis funkcionalumas riboja konkurenciją. Prašome suformuluoti jį taip: sFlow arba lygiavertis; Ne visi komutatorių rinkoje lyderiaujantys gamintojai naudoja sFlow, todėl turi būti galimybė pasiūlyti lygiavertį funkcionalumą.

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir papildo reikalavimą srauto stebėjimo funkcijų palaikymui lygiavertėmis funkcijomis „sFlow arba NetFlow arba IPFIX“.

- RMON.

Senas funkcionalumas, nebenaudojamas tinklų infrastruktūrose. Dabar naudojami sFlow, Netflow ir kiti. Siūlome pašalinti šį punktą.

Atsakymas : PO tinklo infrastruktūroje naudoja šį funkcionalumą. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 27 punktas. Kitos funkcijos:

- Python skriptų vykdymas.

Iš mūsų praktikos, tik labai didelės įmonės naudoja skriptus LAN tinkle. Lietuvoje tokios praktikos beveik nėra. Šis punktas riboja konkurenciją ir padidina kainą, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : PO tinklo procesų automatizavimui numato naudoti skriptus. PO šio reikalavimo nekeičia.

2. Tinklo komutatorius 48 prievadų su PoE

4. Tinklo komutatorius 24 prievadų su PoE

Klausimas : 4 punktas. Prievadai:

- 1vnt. USB (micro-USB arba USB-C) tipo konsolės prievadas;

Reikalavimas konsolės prievadui naudoti tik micro-USB arba USB-C tipus riboja konkurenciją ir kelia sprendimo kainą. Siūlome palikti tokią formuluotę 1vnt. USB (micro-USB arba USB-C arba mini-USB) tipo konsolės prievadas.

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „1vnt. USB (micro-USB arba USB-C arba mini-USB) tipo konsolės prievadas“.

Klausimas : 9 punktas. MAC adresų lentelės dydis:

Ne mažiau kaip 32000

Prieigos komutatoriuose paprastai nereikia tokio kiekio MAC adresų (pagal jūsų aprašytą architektūrą, matosi kad reikia ženkliai mažesnio kiekio). Tai tik padidina įrangos kainą, bet neatneša naudos atsižvelgiant į jūsų poreikį. Siūlome sumažinti iki 16000.

Atsakymas : Dauguma „Enterprise“ lygio tinklo gamintojų palaiko reikalaujamą MAC adresų lentelės dydį, todėl PO nenori apsiriboti daliniu veiksmu. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 12 punktas. IGMP grupių kiekis.

Gamintojai, išskyrus HPE, tokios informacijos neskelbia, todėl siūlome šį punktą pašalinti nes jis riboja konkurenciją.

Atsakymas : „Enterprise“ lygio tinklo gamintojai šią informaciją deklaruoja. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 13 ir 14 punktai. IPv4 ACL (ingress/egress) įrašų kiekis.

Gamintojai, išskyrus HPE, tokios informacijos neskelbia, todėl siūlome šiuos punktus apjungti ir palikti: IPv4 ACL įrašų kiekis Ne mažiau kaip 1500 (Perkančiosios organizacijos reikalaujamas kiekis yra ženkliai per didelis vienam prieigos komutatoriui pagal jūsų planuojamą architektūrą), nes kitaip jie riboja konkurenciją.

Atsakymas : „Enterprise“ lygio tinklo gamintojai šią informaciją deklaruoja. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 16 punktas. Operatyviosios atminties dydis:

Ne mažiau kaip 8 GB.

Tiek atminties prieigos komutatoriuose nėra naudojama, didesnis atminties kiekis reikalingas jei komutatorius naudojamas kaip maršrutizatorius. Tai tik padidina įrenginio kainą ir sumažina konkurenciją. Todėl siūlome pataisyti šį punktą į:

- Ne mažiau kaip 2 GB.

Atsakymas : Kadangi reikalaujamas tinklo komutatorių funkcionalumas apima platų spektrą įvairių funkcionalumų, nurodytas operatyviosios atminties kiekis yra reikalingas šių funkcijų veiksmo užtikrinimui. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 17 punktas. Saugojimo atminties dydis:

Ne mažiau kaip 16 GB. Saugojimo atmintis turi būti eMMC tipo.

Tiek atminties prieigos komutatoriuose nėra naudojama. Tai tik padidina įrenginio kainą ir sumažina konkurenciją. Tipo nurodymas - eMMC, riboja konkurenciją, nes kiti gamintojai nei HPE nenurodo kokio tipo atmintis yra naudojama. Todėl siūlome pataisyti šį punktą į:

- Ne mažiau kaip 4 GB Flash.

Atsakymas : Saugojimo atmintyje bus saugomi papildomi įrašai, todėl PO nekeičia reikalavimo dėl saugojimo atminties dydžio.

PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pašalina reikalavimą dėl saugojimo atminties tipo.

Klausimas : 18 punktas. Standartų ir protokolų palaikymas:

- MVRP

Siūlome šį reikalavimą pašalinti arba prirašyti MVRP arba lygiavertis, nes jis yra realizuojamas centralizuotai konfigūruojant VLAN per debesijos valdymo platformą.

Atsakymas : Siūlomas realizacijos metodas centralizuotai konfigūruoti VLAN per debesijos valdymo platformą nėra lygiavertis reikalaujamam MVRP protokolui. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 19 punktas. VXLAN funkcionalumas:

Turi palaikyti VXLAN funkcionalumą.

Tai papildoma enkapsuliacijos rūšis, naudojama kaip elementas (sudedamoji dalis) architektūrinuose sprendimuose tokiuose kaip VXLAN BGP EVPN, kurie leidžia L2/L3 lygio tinklus kaip atskirą loginį sluoksnį (Overlay) transportuoti per L3 žemiausią fizinį sluoksnį (Underlay). Tokie sprendimai dažniausiai taikomi DC arba didesniuose Enterprise tinkluose, kai naudojama Spine-Leaf tinklo architektūra, kur tam tikri tinko įrenginiai atlieka tam tikrą architektūros funkciją. Todėl VXLAN funkcionalumas neturi prasmės pavieniuose tinklo įrenginiuose, kai nėra visų elementų reikalingų architektūrai įgyvendinti, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : PO numato naudoti VXLAN funkcionalumą skirtingų segmentų transportavimui tarp PO lokacijų. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 20 punktas. Maršrutizavimo protokolų ir funkcijų palaikymas:

- OSPFv3 for IPv6 routing;

Kaip suprantame pagal Perkančiosios organizacijos pateiktą informaciją, Ipv6 maršrutizavimas nėra naudojamas tinklų infrastruktūroje. Kadangi jis nenaudojamas, tai siūlome pašalinti šį punktą.

Atsakymas : Ipv6 yra plačiai naudojamas industrijos standartas, todėl nėra tikslinga apsiriboti tik Ipv4 standartu. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 21 punktas. Multicast protokolų palaikymas:

- Multicast Service Discovery Protocol (MSDP);
- PIM Dense Mode, PIM Sparse Mode.

Agregaciniuose komutatoriuose šis funkcionalumas nenaudojamas. Jis tik riboja konkurenciją ir didina komutatoriaus kainą. Siūlome Perkančiajai organizacijai jį pašalinti.

Atsakymas : PO perkami komutatoriai atliks maršrutizavimo funkciją. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 22 punktas. Aukštą patikimumą užtikrinančių protokolų palaikymas:

- Virtual Router Redundancy Protocol (VRRP);

Agregaciniuose komutatoriuose šis funkcionalumas nenaudojamas. Jis tik riboja konkurenciją ir didina komutatoriaus kainą. Siūlome Perkančiajai organizacijai jį pašalinti.

Atsakymas : PO perkami komutatoriai atliks maršrutizavimo funkciją. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 23 punktas. Saugumo protokolų ir standartų palaikymas:

- TFTP;
- SFTP;
- TACACS+;
- RADIUS;

- SSHv2;
- SSL;

Kad valdyti komutatorius iš debesijos valdymo konsolės šie protokolai nėra naudojami, todėl siūlome juos pašalinti iš reikalavimų.

Atsakymas : Visi išvardinti saugumo protokolai ir standartai yra industrijos standartas. Įsigyjamai tinklo įrangai keliami aukšti saugumo reikalavimai ir reikalaujamų saugumo protokolų bei standartų palaikymas yra privalomas. PO šio reikalavimo nekeičia.

- IEEE 802.1X, Web, and MAC authentication.

Šis funkcionalumas (WEB autentifikacija) senai nenaudojamas, pagal geriausias rekomendacijas, svečiams yra suteikiamas guest prisijungimas per bevielę prieigą, o ne per laidinį tinklą. Siūlome šį funkcionalumą pašalinti.

Atsakymas : PO, priklausomai nuo poreikių, numato naudoti skirtingus išvardintus autentifikavimo metodus. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 24 punktas. Paslaugos kokybės valdymo funkcijų palaikymas

- Strict Priority (SP);

QoS sprendimo elementas (sudedamoji dalis), viena ar kelios dažniausiai iš 8 trafiko apdorojimo eilių, pasižyminti aukščiausiu prioritetu (dažniausiai naudojama minimalaus vėlinimo reikalaujančiam trafikui pvz. Voice aplikacijos). QoS sprendimas yra taisyklių rinkinys, kurį norint naudoti efektyviai, turi būti konfigūruojamas atitinkamai visame tinkle, vykdant trafiko klasifikavimą ir prioritetizavimą. QoS efektyvumas dažniausiai pasireiškia tik tuo metu kai tinklo įranga ar jos prievadaai maksimaliai apkrauti. LAN tipo tinkluose, sujungimai tarp tinklo įrangos dažniausiai būna pakankamos greitaveikos kad nebūtų apkrauti maksimaliai (neskaitant trumpalaikių spike/burst). Norint diegti QoS, klientas turi žinoti ir įvardinti trafiko požymius pagal kuriuos būtų konfigūruojamos klasifikavimo ir prioritetų taisyklės. Dažniausiai klientams sunku įvardinti trafiko tipus ir jų požymius, todėl nedideliuose LAN tinkluose kur sujungimų greitaveika ir taip pakankama, dažnai nenaudojamas QoS sprendimas arba naudojami default įrangos nustatymai, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : Nepriklausomai nuo greitaveikos, esant kritinėms situacijoms, QoS funkcionalumas užtikrina srauto kokybinį parametą. PO šio reikalavimo nekeičia.

- Deficit Weighted Round Robin (DWRR).

Siūlome įrašyti: Deficit Weighted Round Robin (DWRR) arba Weighted round robin (WRR). DWRR yra pagrinde naudojamas HPE, taip apribojama konkurencija.

Atsakymas : Weighted round robin (WRR) funkcionalumas nėra lygiavertis Deficit Weighted Round Robin (DWRR) funkcionalumui.

PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir papildo reikalavimą lygiaverčiais eilių valdymo metodais „Deficit Weighted Round Robin (DWRR) arba Weighted Fair Queueing (WFQ)“.

- IEEE 802.3x Flow Control;

Protokolas/mechanizmas Ethernet sujungimuose tarp dviejų įrenginių, leidžiantis valdyti srauto siuntimo greitį, norint išvengti paketų praradimo (packet drop), kai vienas įrenginys paketus siunčia greičiau, nei kitas gali apdoroti. Dažniausiai tinko aplikacijos turi kontrolinius mechanizmas, prarastų paketų persiuntimo pakartojimui, todėl tai dažniausiai aktualu tik specialioms aplikacijoms (kurias klientas turi žinoti ir įvardinti). Funkcionalumas turi būti palaikomas ir įjungtas abiejuose tiesiogiai sujungtuose įrenginiuose. Kadangi nedideli LAN tinklai turi pakankamos greitaveikos sujungimus ir nebūna tiek apkrauti kad pasireikštų toks didelis % paketų praradimas jog pasijaustų tinklo aplikacijoms, tai dažnai ir nėra naudojamas jei nėra konkretaus poreikio. Ethernet tinklų su 0% paketų praradimu nebūna, dažnai vis tiek įvyksta paketų praradimai dėl vienokių ar kitokių priežasčių vienoje ar kitoje tinklo trakto dalyje, todėl tokio mechanizmo įjungimas pavienės įrangos prievade pastebimos naudos neduoda, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : IEEE 802.3x Flow Control yra plačiai naudojamas industrijos standartas tinklo srauto valdymo funkcijų užtikrinimui. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 25 punktas. Valdymo funkcijų palaikymas:

- CLI

Mūsų siūlomo sprendimo atveju visas konfigūravimas vyksta iš debesijos platformos web aplinkos, todėl šio funkcionalumo nebereikia. Siūlome pataisyti į:

- CLI arba debesijos tipo centralizuoto valdymo platforma.

Atsakymas : PO nori turėti lokalią prieigą prie tinklo įrenginių valdymo funkcionalumą. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 26 punktas. Srautų stebėjimo funkcijų palaikymas:

- sFlow;

Šis funkcionalumas riboja konkurenciją. Prašome suformuluoti jį taip:

- sFlow arba lygiavertis;

Ne visi komutatorių rinkoje lyderiaujantys gamintojai naudoja sFlow, todėl turi būti galimybė pasiūlyti lygiavertį funkcionalumą.

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir papildo reikalavimą srauto stebėjimo funkcijų palaikymui lygiavertėmis funkcijomis „sFlow arba NetFlow arba IPFIX“.

- RMON.

Senas funkcionalumas, nebenaudojamas tinklų infrastruktūrose. Dabar naudojami sFlow, Netflow ir kiti. Siūlome pašalinti šį punktą.

Atsakymas : PO tinklo infrastruktūroje naudoja šį funkcionalumą. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 27 punktas. Kitos funkcijos:

- Python skriptų vykdymas.

Iš mūsų praktikos, tik labai didelės įmonės naudoja skriptus LAN tinkle. Lietuvoje tokios praktikos beveik nėra. Šis punktas riboja konkurenciją ir padidina kainą, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : PO tinklo procesų automatizavimui numato naudoti skriptus. PO šio reikalavimo nekeičia.

3. Tinklo komutatorius 48 prievadų

5. Tinklo komutatorius 24 prievadų

6. Tinklo komutatorius 12 prievadų su PoE

Klausimas : 4 punktas. Prievadai:

- 1vnt. USB (micro-USB arba USB-C) tipo konsolės prievadas;

Reikalavimas konsolės prievadui naudoti tik micro-USB arba USB-C tipus riboja konkurenciją ir kelia sprendimo kainą. Siūlome palikti tokią formuluotę 1vnt. USB (micro-USB arba USB-C arba mini-USB) tipo konsolės prievadas.

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „1vnt. USB (micro-USB arba USB-C arba mini-USB) tipo konsolės prievadas“.

Klausimas : 8 punktas. MAC adresų lentelės dydis:

Ne mažiau kaip 32000

Prieigos komutatoriuose paprastai nereikia tokio kiekio MAC adresų (pagal jūsų aprašytą architektūrą, matosi kad reikia ženkliai mažesnio kiekio). Tai tik padidina įrangos kainą, bet neatneša naudos atsižvelgiant į jūsų poreikį. Siūlome sumažinti iki 16000.

Atsakymas : Dauguma „Enterprise“ lygio tinklo gamintojų palaiko reikalaujamą MAC adresų lentelės dydį, todėl PO nenori apsiriboti daliniu veiksmu. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 11 punktas. IGMP grupių kiekis.

Gamintojai, išskyrus HPE, tokios informacijos neskelbia, todėl siūlome šį punktą pašalinti nes jis riboja konkurenciją.

Atsakymas : „Enterprise“ lygio tinklo gamintojai šią informaciją deklaruoja. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 12 ir 13 punktai. IPv4 ACL (ingress/egress) įrašų kiekis.

Gamintojai, išskyrus HPE, tokios informacijos neskelbia, todėl siūlome šiuos punktus apjungti ir palikti: IPv4 ACL įrašų kiekis Ne mažiau kaip 1500 (Perkančiosios organizacijos reikalaujamas kiekis yra ženkliai per didelis vienam prieigos komutatoriui pagal jūsų planuojamą architektūrą), nes kitaip jie riboja konkurenciją.

Atsakymas : „Enterprise“ lygio tinklo gamintojai šią informaciją deklaruoja. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 15 punktas. Operatyviosios atminties dydis:

Ne mažiau kaip 8 GB.

Tiek atminties prieigos komutatoriuose nėra naudojama, didesnis atminties kiekis reikalingas jei komutatorius naudojamas kaip maršrutizatorius. Tai tik padidina įrenginio kainą ir sumažina konkurenciją. Todėl siūlome pataisyti šį punktą į:

- Ne mažiau kaip 2 GB.

Atsakymas : Kadangi reikalaujamas tinklo komutatorių funkcionalumas apima platų spektrą įvairių funkcionalumų, nurodytas operatyviosios atminties kiekis yra reikalingas šių funkcijų veiksmo užtikrinimui. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 16 punktas. Saugojimo atminties dydis: Ne mažiau kaip 16 GB.

Saugojimo atmintis turi būti eMMC tipo.

Tiek atminties prieigos komutatoriuose nėra naudojama. Tai tik padidina įrenginio kainą ir sumažina konkurenciją. Tipo nurodymas - eMMC, riboja konkurenciją, nes kiti gamintojai nei HPE nenurodo kokio tipo atmintis yra naudojama. Todėl siūlome pataisyti šį punktą į:

- Ne mažiau kaip 4 GB Flash.

Atsakymas : Saugojimo atmintyje bus saugomi papildomi įrašai, todėl PO nekeičia reikalavimo dėl saugojimo atminties dydžio.

PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pašalina reikalavimą dėl saugojimo atminties tipo.

Klausimas : 17 punktas. Standartų ir protokolų palaikymas:

- MVRP

Siūlome šį reikalavimą pašalinti arba prirašyti MVRP arba lygiavertis, nes jis yra realizuojamas centralizuotai konfigūruojant VLAN per debesijos valdymo platformą.

Atsakymas : Siūlomas realizacijos metodas centralizuotai konfigūruoti VLAN per debesijos valdymo platformą nėra lygiavertis reikalaujamam MVRP protokolui. PO šio reikalavimo nekeičia.

18 punktas. VXLAN funkcionalumas:

Turi palaikyti VXLAN funkcionalumą.

Tai papildoma enkapsuliacijos rūšis, naudojama kaip elementas (sudedamoji dalis) architektūrinuose sprendimuose tokiuose kaip VXLAN BGP EVPN, kurie leidžia L2/L3 lygio tinklus kaip atskirą loginį sluoksnį (Overlay) transportuoti per L3 žemiausią fizinį sluoksnį (Underlay). Tokie sprendimai dažniausiai taikomi DC arba didesniuose Enterprise tinkluose, kai naudojama Spine-Leaf tinklo architektūra, kur tam tikri tinko įrenginiai atlieka tam tikrą architektūros funkciją. Todėl VXLAN funkcionalumas neturi prasmės pavieniuose tinklo įrenginiuose, kai nėra visų elementų reikalingų architektūrai įgyvendinti, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : PO numato naudoti VXLAN funkcionalumą skirtingų segmentų transportavimui tarp PO lokacijų. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 19 punktas. Maršrutizavimo protokolų ir funkcijų palaikymas:

- OSPFv3 for IPv6 routing;

Kaip suprantame pagal Perkančiosios organizacijos pateiktą informaciją, Ipv6 maršrutizavimas nėra naudojamas tinklų infrastruktūroje. Kadangi jis nenaudojamas, tai siūlome pašalinti šį punktą.

Atsakymas : Ipv6 yra plačiai naudojamas industrijos standartas, todėl nėra tikslinga apsiriboti tik Ipv4 standartu. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 20 punktas. Multicast protokolų palaikymas:

- Multicast Service Discovery Protocol (MSDP);
- PIM Dense Mode, PIM Sparse Mode.

Agregaciniuose komutatoriuose šis funkcionalumas nenaudojamas. Jis tik riboja konkurenciją ir didina komutatoriaus kainą. Siūlome Perkančiajai organizacijai jį pašalinti.

Atsakymas : PO perkami komutatoriai atliks maršrutizavimo funkciją. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 21 punktas. Aukštą patikimumą užtikrinančių protokolų palaikymas:

- Virtual Router Redundancy Protocol (VRRP);

Agregaciniuose komutatoriuose šis funkcionalumas nenaudojamas. Jis tik riboja konkurenciją ir didina komutatoriaus kainą. Siūlome Perkančiajai organizacijai jį pašalinti.

Atsakymas : PO perkami komutatoriai atliks maršrutizavimo funkciją. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 22 punktas. Saugumo protokolų ir standartų palaikymas:

- TFTP;
- SFTP;
- TACACS+;
- RADIUS;
- SSHv2;
- SSL;

Kad valdyti komutatorius iš debesijos valdymo konsolės šie protokolai nėra naudojami, todėl siūlome juos pašalinti iš reikalavimų.

Atsakymas : Visi išvardinti saugumo protokolai ir standartai yra industrijos standartas. Įsigyjami tinklo įrangai keliama aukšti saugumo reikalavimai ir reikalaujamų saugumo protokolų bei standartų palaikymas yra privalomas. PO šio reikalavimo nekeičia.

- **IEEE 802.1X, Web, and MAC authentication.**

Šis funkcionalumas (WEB autentifikacija) senai nenaudojamas, pagal geriausias rekomendacijas, svečiams yra suteikiamas guest prisijungimas per bevielę priėgą, o ne per laidinį tinklą. Siūlome šį funkcionalumą pašalinti.

Atsakymas : PO, priklausomai nuo poreikių, numato naudoti skirtingus išvardintus autentifikavimo metodus. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 23 punktas. Paslaugos kokybės valdymo funkcijų palaikymas

- **Strict Priority (SP);**

QoS sprendimo elementas (sudedamoji dalis), viena ar kelios dažniausiai iš 8 trafiko apdorojimo eilių, pasižyminti aukščiausiu prioritetu (dažniausiai naudojama minimalaus vėlinimo reikalaujančiam trafikui pvz. Voice aplikacijos). QoS sprendimas yra taisyklių rinkinys, kurį norint naudoti efektyviai, turi būti konfigūruojamas atitinkamai visame tinkle, vykdamas trafiko klasifikavimą ir prioritetizavimą. QoS efektyvumas dažniausiai pasireiškia tik tuo metu kai tinklo įranga ar jos prievada maksimaliai apkrauti. LAN tipo tinkluose, sujungimai tarp tinklo įrangos dažniausiai būna pakankamos greitaveikos kad nebūtų apkrauti maksimaliai (neskaitant trumpalaikių spike/burst). Norint diegti QoS, klientas turi žinoti ir įvardinti trafiko požymius pagal kuriuos būtų konfigūruojamas klasifikavimo ir prioritetų taisyklės. Dažniausiai klientams sunku įvardinti trafiko tipus ir jų požymius, todėl nedideliuose LAN tinkluose kur sujungimų greitaveika ir taip pakankama, dažnai nenaudojamas QoS sprendimas arba naudojami default įrangos nustatymai, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : Nepriklausomai nuo greitaveikos, esant kritinėms situacijoms, QoS funkcionalumas užtikrina srauto kokybinį parametą. PO šio reikalavimo nekeičia.

- **Deficit Weighted Round Robin (DWRR).**

Siūlome įrašyti: Deficit Weighted Round Robin (DWRR) arba Weighted round robin (WRR). DWRR yra pagrinde naudojamas HPE, taip apribojama konkurencija.

Atsakymas : Weighted round robin (WRR) funkcionalumas nėra lygiavertis Deficit Weighted Round Robin (DWRR) funkcionalumui.

PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir papildo reikalavimą lygiaverčiais eilių valdymo metodais „Deficit Weighted Round Robin (DWRR) arba Weighted Fair Queueing (WFQ)“.

- **IEEE 802.3x Flow Control;**

Protokolas/mechanizmas Ethernet sujungimuose tarp dviejų įrenginių, leidžiantis valdyti srauto siuntimo greitį, norint išvengti paketų praradimo (packet drop), kai vienas įrenginys paketus siunčia greičiau, nei kitas gali apdoroti. Dažniausiai tinko aplikacijos turi kontrolinius mechanizmus, prarastų paketų persiuntimo pakartojimui, todėl tai dažniausiai aktualu tik specialioms aplikacijoms (kurias klientas turi žinoti ir įvardinti). Funkcionalumas turi būti palaikomas ir įjungtas abiejuose tiesiogiai sujungtuose įrenginiuose. Kadangi nedideli LAN tinklai turi pakankamos greitaveikos sujungimus ir nebūna tiek apkrauti kad pasireikštų toks didelis % paketų praradimas jog pasijaustų tinklo aplikacijoms, tai dažnai ir nėra naudojamas jei nėra konkretaus poreikio. Ethernet tinklų su 0% paketų praradimu nebūna, dažnai vis tiek įvyksta paketų praradimai dėl vienokių ar kitokių priežasčių vienoje ar kitoje tinklo trakto dalyje, todėl tokio mechanizmo įjungimas pavienės įrangos prievade pastebimos naudos neduoda, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : IEEE 802.3x Flow Control yra plačiai naudojamas industrijos standartas tinklo srauto valdymo funkcijų užtikrinimui. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 24 punktas. Valdymo funkcijų palaikymas:

- **CLI**

Mūsų siūlomo sprendimo atveju visas konfigūravimas vyksta iš debesijos platformos web aplinkos, todėl šio funkcionalumo nebereikia. Siūlome pataisyti į:

- CLI arba debesijos tipo centralizuoto valdymo platforma.

Atsakymas : PO nori turėti lokalsios prieigos prie tinklo įrenginių valdymo funkcionalumą. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 25 punktas. Srautų stebėjimo funkcijų palaikymas:

- RMON.

Senas funkcionalumas, nebenaudojamas tinklų infrastruktūrose. Dabar naudojami sFlow, Netflow ir kiti. Siūlome pašalinti šį punktą.

Atsakymas : PO tinklo infrastruktūroje naudoja šį funkcionalumą. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 26 punktas. Kitos funkcijos:

- Python skriptų vykdymas.

Iš mūsų praktikos, tik labai didelės įmonės naudoja skriptus LAN tinkle. Lietuvoje tokios praktikos beveik nėra. Šis punktas riboja konkurenciją ir padidina kainą, todėl siūlome šį reikalavimą pašalinti.

Atsakymas : PO tinklo procesų automatizavimui numato naudoti skriptus. PO šio reikalavimo nekeičia.

7. Belaidė Wi-Fi prieigos stotelė

Klausimas : 11 punktas. Energijos sunaudojimas

Esant el. maitinimui per POE prievadą, ne daugiau kaip 15W (be prijungtų USB įrenginių).

Turint omenyje, kad perkami yra komutatoriai, kurie palaiko 802.3at standartą ir kiti kompiuterinių tinklų rinkoje lyderiaujantys gamintojai nenurodo kiek paprastai naudoja galios nepajungus USB įrenginių šis reikalavimas nėra logiškas ir riboja konkurenciją. Siūlome jį pataisyti į:

- Esant el. maitinimui per POE prievadą, ne daugiau kaip 30W

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „Esant el. maitinimui per POE prievadą, ne daugiau kaip 30W.“

Klausimas : 13 punktas. Lokacijos nustatymo priemonių palaikymas

Turi būti integruotas GPS imtuvas. Turi palaikyti 802.11mc Fine Timing Measurement (FTM) funkcionalumą.

Ne visi lyderiaujantys tinklo įrenginių segmente gamintojai turi iš karto integruotą GPS imtuvą, bet tai gali būti kaip papildomas priedas, jungiamas per USB. Reikalavimas, kad GPS imtuvas būtų integruotas riboja konkurenciją. Siūlome pataisyti šį punktą į:

- Turi būti integruotas arba prijungiamas per USB (to pačio gamintojo kaip ir siūloma įranga) GPS imtuvas. Turi palaikyti 802.11mc Fine Timing Measurement (FTM) funkcionalumą.

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „Turi būti GPS imtuvas. Turi palaikyti 802.11mc Fine Timing Measurement (FTM) funkcionalumą. GPS imtuvas turi būti integruotas į bendrą sistemą. Jeigu bus naudojamas prijungiamas per USB GPS imtuvas, turi būti bent vienas laisvas USB prievadas kitiems įrenginiams pajungti.“

Klausimas : 14 punktas. Saugumo priemonių palaikymas.

Turi būti integruotas TPM modulis.

Skirtingi gamintojai turi integruotus skirtingus saugumo, nurodant tik vieną protokolą ribojama konkurenciją. Siūlome pataisyti šį punktą į:

- sFLOW arba lygiavertis.

Atsakymas : TPM modulis yra privalomas įrangos saugumo užtikrinimui. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 22 punktas. Įrenginys turi būti pritaikytas darbui aplinkos santykinėje drėgmėje

Ne siauresnėse ribose kaip nuo 5% iki 95%

Šios ribos yra nelogiškai plačios ir riboja konkurenciją. Tokiose patalpose kaip pas jus, drėgmės lygis yra ženkliai žemesnis nei reikalaujama ir tokių ribų nepasiekia. Siūlome šį reikalavimą pataisyti:

- Ne siauresnėse ribose kaip nuo 10% iki 90%

Atsakymas : Daugumos „Enterprise“ lygio tinklo gamintojų įranga pritaikyta darbui aplinkos santykinėje drėgmėje nuo 5% iki 95%. PO šio reikalavimo nekeičia.

8. Papildomos programinės įrangos licencijos tinklo prieigos kontrolės sprendimui

Klausimas : 3 punktas. Standartų ir protokolų palaikymas:

- PEAP (EAP-MSCHAPv2, EAP-GTC, EAP-TLS, EAP-PEAPPublic, EAP-PWD);

EAP-PEAPPublic, EAP-PWD yra naudojami tik HPE Aruba Clearpas, šie protokolai nėra naudojami konfigūruojant NAC sprendimus ir riboja konkurenciją, todėl siūlome juos pašalinti.

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „PEAP (EAP-MSCHAPv2, EAP-GTC, EAP-TLS)“.

- Common Event Format (CEF), Log Event Extended Format (LEEF), and RFC5424

Šie formatai yra lygiaverčiai ir visus vienu metu palaiko tik HPE Aruba Clearpass sprendimas, taip yra ribojama konkurencija. Siūlome pataisyti šį punktą į:

- Common Event Format (CEF) arba Log Event Extended Format (LEEF) arba RFC5424.

Atsakymas : PO nenori apsiriboti vienu žurnalinių įvykių perdavimo formatu. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 4 punktas. Autentifikavimo šaltinių palaikymas:

- Built-in SQL store, static hosts list;

Built-in SQL store nėra korektiškas reikalavimas, skirtingi gamintojai skirtingai saugo lokaliai kuriamus vartotojus, bet rezultatas lieka tas pats. Siūlome pataisyti šį punktą į:

- Built-in user database, static hosts list;

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „Built-in SQL store arba Built-in user database, static hosts list“.

Klausimas : 5 punktas. Įrenginių profiliavimo palaikymas:

- sFLOW

Skirtingi gamintojai profiliavimą atlieka iš skirtingų lygiaverčių protokolų, nurodant tik vieną protokolą ribojama konkurencija. Siūlome pataisyti šį punktą į:

- sFLOW arba lygiavertis

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir papildo reikalavimą įrenginių profiliavimo palaikymui lygiavertėmis funkcijomis „sFlow arba NetFlow arba IPFIX“.

Klausimas : 10 punktas. Suderinamumas:

Siūlomos programinės įrangos licencijos turi būti suderinamos su Perkančiosios organizacijos naudojamu Aruba ClearPass tinklo prieigos kontrolės sprendimu praplečiant jau turimas tinklo prieigos kontrolės licencijas (ang. Access License) papildomu licencijų skaičiumi, siekiant užtikrinti papildomų Perkančiosios organizacijos vartotojų galinių įrenginių (ang. endpoint) prieigos kontrolės vykdymą.

Šis punktas riboja konkurencija nes visas sprendimas yra “uždaromas” vienam gamintojui HPE. Siūlome perkančiajai organizacijai leisti pasiūlyti lygiavertį prieigos kontrolės sprendimą su visomis licencijomis, kurios būtų reikalingos. Siūlome pataisyti šį punktą taip:

- Siūlomos programinės įrangos licencijos turi būti suderinamos su Perkančiosios organizacijos naudojamu Aruba ClearPass tinklo prieigos kontrolės sprendimu praplečiant jau turimas tinklo prieigos kontrolės licencijas (ang. Access License) papildomu licencijų skaičiumi, siekiant užtikrinti papildomų Perkančiosios organizacijos vartotojų galinių įrenginių (ang. endpoint) prieigos kontrolės vykdymą. Jei siūlomas lygiavertis sprendimas, Tiekėjas turi pridėti papildomą licenciją xxx vartotojų kiekiui.

Atsakymas : PO turi įsigijusi, įsidiegusi ir naudoja Aruba ClearPass tinklo prieigos kontrolės sprendimą, kurį keisti būtų ekonomiškai nenaudinga. PO šio reikalavimo nekeičia.

Klausimas : 11 punktas. Garantija:

Pateikiamos licencijos turi būti neriboto laiko (angl. Perpetual) tipo, t. y. pasibaigus garantiniam aptarnavimui sistema neturi nustoti veikti ir jos funkcionalumas neturi būti niekaip ribojamas.

Šis punktas riboja konkurencija nes visas sprendimas yra “uždaromas” vienam gamintojui HPE. Kiti gamintojai siūlo tik prenumeratos (“subscription”) tipo licencijas. Siūlome pataisyti šį punktą taip:

- Pateikiamos licencijos turi būti neriboto laiko (angl. Perpetual) arba prenumeratos (angl. Subscription) tipo.

Atsakymas : Tinklo prieigos kontrolės sistema yra kertinė tinklo sistemos dalis, todėl reikalaujamos neriboto laiko (angl. Perpetual) tipo licencijos. PO šio reikalavimo nekeičia.

9. Papildomos programinės įrangos licencijos centralizuoto tinklo valdymo sistemai

Šie reikalavimai uždaro galimybę siūlyti kitus gamintojus nei HPE šiame konkurse, todėl siūlome šią dalį išskirti į atskirą objektą ir pašalinti 4 punktą Suderinamumas.

Atsakymas : Kadangi tai yra mažavertė pirkimo dalis, PO ekonomiškai nenaudinga išskirti į atskirą pirkimo objektą.

10. Kompiuterinio tinklo diegimo darbai.

Klausimas : 2 punktas. Tinklo komutatorių diegimas

- Užtikrinta galimybė atsisiųsti skirtingas vartotojų roles aprašytas Aruba ClearPass tinklo prieigos kontrolės sistemoje ir pagal tai - detalias tinklo komutatorių konfigūracijas;

Šis punktas riboja konkurencija nes visas sprendimas yra “uždaromas” vienam gamintojui HPE. Siūlome perkančiajai organizacijai leisti pasiūlyti lygiavertį prieigos kontrolės sprendimo funkcionalumą.

Siūlome pataisyti šį punktą taip:

- Užtikrinta galimybė atsisiųsti skirtingas vartotojų roles aprašytas tinklo prieigos kontrolės sistemoje ir pagal tai - detalias tinklo komutatorių konfigūracijas;

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „Užtikrinta galimybė atsisiųsti skirtingas vartotojų roles aprašytas Perkančiosios organizacijos eksploatuojamoje tinklo prieigos kontrolės sistemoje ir pagal tai - detalias tinklo komutatorių konfigūracijas“.

Klausimas : 6 punktas. Wi-Fi belaidžio tinklo diegimas

- Užtikrinta galimybė atsisiųsti skirtingas vartotojų roles, aprašytas Aruba ClearPass tinklo prieigos kontrolės sistemoje;

Šis punktas riboja konkurencija nes visas sprendimas yra “uždaromas” vienam gamintojui HPE. Siūlome perkančiajai organizacijai leisti pasiūlyti lygiavertį prieigos kontrolės sprendimo funkcionalumą.

Siūlome pataisyti šį punktą taip:

- Užtikrinta galimybė atsisiųsti skirtingas vartotojų roles, aprašytas tinklo prieigos kontrolės sistemoje;

Atsakymas : PO atsižvelgia į pateiktą rekomendaciją ir pakeičia reikalavimą į „Užtikrinta galimybė atsisiųsti skirtingas vartotojų roles aprašytas Perkančiosios organizacijos eksploatuojamoje tinklo prieigos kontrolės sistemoje“.



DETALŪS METADUOMENYS

| | |
|---|---|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Kauno miesto poliklinika VšĮ |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | Atsakymai į rinkos konsultaciją_Tinklo |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2025-01-22 Nr. S (E)-984 |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | - |
| Dokumento adresatas (-ai) | Kiti |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2025-01-22 15:53 |
| Parašo formatas | Einamojo galiojimo (XAdES-EPES) |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | EID-SK 2016 |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2024-04-13 00:08 - 2027-04-13 00:08 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | - |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | 0 |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | 0 |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Elpako v.20250106.4 |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-01-22) |
| Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas | 2025-01-22 nuorašą suformavo |
| Paieškos nuoroda | - |
| Papildomi metaduomenys | - |