

IŠRAŠAS IŠ
**VIEŠOJO PIRKIMO BALDAMS KONFIDENCIALIOMS ERDVĖMS ĮSIGYTI
KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

DARBOTVARKĖ: Dėl Tiekėjų pateiktų paklausimų rinkos konsultacijai.

SVARSTYTA: Tiekėjų pateikti paklausimai rinkos konsultacijai.

Viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija) Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau - CVP IS) susirašinėjimo priemonėmis gavo Tiekėjo paklausimą 2026-05-21 CVP IS skelbtai rinkos konsultacijai dėl Baldų konfidencialioms erdvėms pirkimo (Nr. 7980176).

1. Tiekėjas rašo:

„<...>Bendras baldo aukštis svyruoja nuo 1100 iki 1500 milimetrų diapazone - apatinėje pozicijoje atitinka fotelio aukštį. Ar nėra klaidos?<...>“.

Komisija, atsakydama į Tiekėjo paklausimą, informuoja, kad sutinka tikslinti Techninėje specifikacijoje nustatytą reikalavimą 1.1 punkte t.y. „1.1.Bendras baldo aukštis – 1300 ± 200 mm“ keisti į „1.1. Bendras baldo aukštis – 1400 ± 100 mm“.

2. Tiekėjas rašo:

„<...>4.3 Audinys 914 g/m² storio arba neegzistuoja arba gaminamas tik pagal užsakymą. Ar čia nėra klaidos? Nes ankstesnis pirkimas buvo nutrauktas esant reikalavimu 914 g/m, kas ekvivalente sudarė tik ~650 g/m².<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą, kad peržiūrėjusi Techninę specifikaciją sprendžia atsižvelgti į Tiekėjo pastebėjimą ir 4.3 punkto reikalavimus sumažinti iki pasiekiamos vertės (ne mažesnio kaip 650 g/m²).

3. Tiekėjas rašo:

„<...>5.5 Akustinis audinys (EN ISO 354 arba lygiavertis) 707 g/m² storio Ar čia nėra klaidos? Nes ankstesnis pirkimas buvo nutrauktas esant reikalavimui 707 g/m.<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą, kad peržiūrėjusi Techninę specifikaciją sprendžia atsižvelgti į Tiekėjo pastebėjimą ir 5.5. punkto reikalavimus sumažinti iki 650 g/m².

4. Tiekėjas rašo:

„<...>PASTABA: audinio rulono plotis ~140cm!<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo rekomendaciją, informuoja, kad ši informacija nėra reikalavimų neatitikimas, o tiesiog techninė savybė.

5. Tiekėjas rašo:

„<...>7. Įranga - kur turėtų būti montuojama įranga tokio tipo balde?<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo paklausimą, informuoja, kad lizdai negali būti paslėpti konstrukcijos viduje ar už akustinės sienelės, o turi būti lengvai pristatomi ir naudojimo metu matomi. Galutinė integracijos vieta ir konfiguracija yra suderinama su užsakovu gaminio projektavimo/derinimo etape.

6. Tiekėjas rašo:

„<...>Kokiu būdu bus užtikrinta reikalavimų laikymosi, jeigu nėra prašoma jokių pagrindžiančių ir įrodančių dokumentų, prekių pavyzdžių ir pan? kokiu būdu bus užtikrinta, kad pateikti dokumentai yra būtent gaminyje naudojamų medžiagų įrodymas?<...>“.

Komisija, atsakydama į Tiekėjo paklausimą, informuoja, kad paskelbus konkursą parengs Bendruosius reikalavimus pagal kuriuos Tiekėjo bus prašoma, kartu su pasiūlymu pateikti dokumentus (sertifikatus, bandymų protokolus), įrodančius baldų ir visų naudojamų medžiagų

(audinių, putų poliuretano, apmušalų ir kt.) atitiktį nurodytiems standartams. Dokumentai turės būti susiję su faktiškai gaminyje naudojama medžiaga, sertifikatai neturės būti bendriniai – tik tų konkrečių produktų, kurie bus panaudoti gamyboje. Jei kils abejonių, Perkančioji organizacija galės pareikalauti papildomų įrodymų ar medžiagų pavyzdžių.

7. Tiekėjas rašo:

„<...>2.2 Pagrindas gaminamas iš faneros, sustiprinamas medienos tašais ir metalo lakštų jungtimis (kiekvienas gamintojas vadovaujasi savo technologijomis, todėl netikslinga nurodyti kokio storio turi būti medžio tašai ar metalas).<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą sutinka atsižvelgti į Tiekėjo pastabą, kad kiekvienas gamintojas naudoja savo konstrukcinius sprendimus. Siekiant užtikrinti konkurenciją, šis reikalavimas bus patikslintas – nebus nurodomi konkretūs tašo/metalinių detalių matmenys, tačiau išliks reikalavimas užtikrinti baldo konstrukcijos patvarumą ir stabilumą.

8. Tiekėjas rašo:

„<...>3.2 Gaminama iš medienos faneros arba lygiavertės medžiagos, dengiama formuojamu porolonu, aptraukiama paklijuotu audiniu, tinkamu naudoti medicinos įstaigose; („lenkta fanera“ yra labai klaidinantis reikalavimas, kuris visiškai neįtakoja gamybos procesui ir galutiniam rezultatui).<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą sutinka su Tiekėjo pastaba, kad reikalavimas gaminti iš „lenktos faneros“ nėra būtinas galutiniam rezultatui. Techninėje specifikacijoje nurodytas 3.2 punkte esantis reikalavimas bus koreguojamas, paliekant galimybę naudoti lygiavertes medžiagas bei kitas technologijas.

9. Tiekėjas rašo:

„<...>3.4 Sėdynė paminkštinama ne mažiau 10cm storio 40 kg/m³ tankio HR aukšto tankio porolonu, nugarėlė paminkštinama 30kg/m³ tankio HR aukšto tankio porolonu); (Nėra tikslinga nurodyt gamintojui kaip sloksniuoti sėdimosios dalies poroloną, kadangi minkštumą ir patogumą užtikrina porolono tankis ir storis. Analogiškai nugarai – 60kg/m³ būtų per kieta, t.y. labai nepatogu).<...>“.

Komisija, atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą sutinka su Tiekėjo nuomone, kad nereikalinga detaliai nurodyti sluoksniavimo, tačiau Techninės specifikacijos 3.4 punkte bus paliktas bendras porolono tankio reikalavimas, bet sluoksnių kiekis ir konstrukcija paliekama tiekėjo nuožiūrai.

10. Tiekėjas rašo:

„<...>4.1 Audinys arba dirbtinė oda, tinkama naudoti medicinos įstaigose, pateikti tai įrodantį sertifikatą; (eko-oda atitinkanti medicinos įstaigoms yra sertifikuota, todėl būtina reikalauti atitinkamo sertifikato).<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą sutinka atsižvelgti į Tiekėjo nuomonę, kad užtenka reikalavimo, jog audinys ar eko oda turi atitikti medicinos įstaigoms keliamus reikalavimus ir turėti tai patvirtinantį sertifikatą.

11. Tiekėjas rašo:

„<...>4.3 Paklijuotas neaustine arba lygiaverte medžiaga, (neaustinės medžiagos storis neįtakoja nei sėdėjimo patogumo nei tvirtumo sėdimai daliai (naudojamas tik tam, kad suapvalinti porolono nelygumus), todėl nėra tikslo reikalauti konkretaus storio. Akustinės sienelės akustiką užtikrina porolonas bei audinys. Todėl kiekvienas gamintojas sentiponą naudoja pagal savo išdirbtą technologiją.) <...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimus sutinka su Tiekėjo nuomone, kad konkretus neaustinės medžiagos storis nesvarbus patvarumui ar komfortui, todėl nereikalausime minimalaus storio.

12. Tiekėjas rašo:

„<...>4.5 Atsparumas pūkavimui/vėlimui – ne mažesnė kaip 5 klasė (EN ISO 12945-2 arba lygiavertis); - EKO-ODA nėra sertifikuojama pūkavimui/vėlimui, t.y. šį reikalavimą reikia išbraukti, kadangi jei užsakovas pasirinktų eko-odą, tai prieštarautų logikai.<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą sutinka su Tiekėjo pastaba, kad šis reikalavimas netaikytinas eko odai. Komisija nurodo, kad prie Techninės specifikacijos 4.5 punkto pridėtas papildomas punktas „4.5 Jei naudojama eko-oda, audinio pūkavimosi reikalavimas netaikomas.“

13. Tiekėjas rašo:

„<...>4.6 Blukimui šviesoje – ne žemesnė kaip 5 klasė (EN ISO 105-B02 arba lygiavertis) (8 klasė yra labai aukštas rodiklis, kuris reikalaujamas audiniams veikiantiems pastoviams stipriems tiesioginiams saulės spinduliams, pvz. prabangiems lauko baldams. Tokių audinių, kurie tikėtų medicinos įstaigoms ir atitiktų 8 klasės šviesai, rinkoje nėra. Vidaus erdvėms naudojami audiniai atitinkantis 4-6 klasei, todėl 5 klasė skaitoma labai aukšta, kuri užtikrina, kad audiniai neišbluks ilgą laiką).<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimus sutinka iš dalies atsižvelgti į Tiekėjo išsakytus argumentus bei nurodytas reikalavimas Techninės specifikacijos 4.6 ir 5.7 punktuose bus pakoreguotas iki 5 (arba 6) klasės, kad būtų užtikrintas pakankamas audinių patvarumas vidaus sąlygoms.

14. Tiekėjas rašo:

„<...>4.7 Atsparus vandeniui, spalvos atsparumas chloro pagrindo balikliams (EN ISO 105-C06); - (Primigtinai rekomenduojame išbraukti šį reikalavimą. 4.1 punkte jau yra reikalavimas kad audinys tikėtų medicinos įstaigoms. Kiekvienas audinių gamintojas skirtingai nurodo įvairius bandymus, todėl reikalavimas atskiriems testavimams labai apriboja pasiūlymą).<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimus sutinka iš dalies atsižvelgti į Tiekėjo išsakytas pastabas. Komisija nurodo, jei audinys turi medicinos įstaigoms tinkamą sertifikatą, papildomo bandymo pagal EN ISO 105-C06 nereikalausime.

Aktualus techninės specifikacijos dokumentas pridedamas. Visi komisijos nariai atviro vardinio balsavimo metu už šių sprendimų priėmimą balsavo vienbalsiai.

NUTARTA:

1. Apie Komisijos sprendimą informuoti siūlymus/pastabas pateikusius Tiekėjus ir suinteresuotus kandidatus.