

Klausimas 1: Dėl 2.4. Ekspertas Nr. 4 – Duomenų bazių programuotojas: "turi būti įvykdes projektą ORACLE arba lygiavertėje aplinkoje". Ar tai reiškia, kad naudojama duomenų bazė turi būti Oracle DBVS ar siūlomas Duomenų bazių programuotojas turi turėti patirties sprendime siūlomai duomenų bazių valdymo sistemai?

Atsakymas 1. Programuotojo naudojama duomenų bazė turi būti Oracle arba lygiavertė, t.y. nebūtinai Oracle. Lygiavertiškumą turės įrodyti tiekėjas, jeigu perkančiajai organizacijai kils abejonių dėl tam tikros aplinkos lygiavertiškumo.

Klausimas 2: Dėl Priedas Nr.2 Autentifikavimo-posistemis_V0.1: antrame puslapyje minima raudona spalva, bet dokumente ji nėra naudojama. Taigi, kur galima pasitikslinti dėl naujų funkcionalumų?

Atsakymas 2. Šiuo pirkimu perkamas naujos sistemos sukūrimas ir diegimas, todėl nėra senų ir/ar naujų funkcionalumų.

Klausimas 3: Kaip turi būti apskaičiuota fiksuota kaina paslaugoms išvardintoms pirkimo techninės specifikacijos 3.2.2.1 papuktyje, jei reikalavimuose naudojamos tokios formuluotės:

"Pateikti pavyzdžiai nėra baigtinis sąrašas ir turėtų būti detalizuojami ir tikslinami detalios analizės metu." Priedas Nr.3

"Atitiktis tam tikriems reikalavimams detalizuojama projekto įgyvendinimo metu" Priedas Nr.4, Priedas Nr.5 ?

Atsakymas 3. Pirkimo techninėje specifikacijoje ir jos prieduose (tame tarpe ir Pirkimo techninės specifikacijos 7 priede) yra aprašyti perkami TPPIS funkcionalumai ir reikalavimai tokiems funkcionalumams, kurie turės būti privalomai realizuoti, tačiau gali būti realizuojami taikant skirtingus technologinius sprendimus. Perkančioji organizacija neriboja teikėjų laisvės taikyti tiekėjo parinktus technologinius sprendimus sutarties įgyvendinimo metu.

Atsižvelgiant į tai, perkančiosios organizacijos vertinimu, pirkimo techninės specifikacijos reikalavimai yra pakankamai aiškūs ir tikslūs tam, kad tiekėjas, kaip savo srities žinovas, galėtų tinkamai įvertinti perkamų paslaugų apimtį bei atitinkamai pateikti kainos skaičiavimus.

Klausimas 4:

Dėl punktų 2024-OJS250-00793220-lt-ts faile. Ar 0 vertės reiškia, kad skaičius neapibrėžtas?

2.1.3. Vertė

Numatoma vertė be PVM: 0,00 EUR

Atsakymas 4. Pirkimo vertė apibrėžta vidiniuose perkančiosios organizacijos dokumentuose, tačiau nėra skelbiama.

Klausimas 5: 2.1.5. Pirkimo sąlygos

Pateikimo sąlygos: Didžiausias pirkimo dalių, dėl kurių vienas dalyvis gali pateikti pasiūlymus, skaičius: 0

Atsakymas 5. Tai reiškia, kad pirkimo objektas nėra skaidomas į atskiras pirkimo dalis.

Klausimas 6: Atsižvelgiant į 1.12 reikalavimą, ar Paslaugų teikėjas turės suteikti prieigą pre JIRA Perkančiosios organizacijos atstovams? Jei taip, prašome nurodyti preliminarų kiekį naudotojų, kuriems turės būti suteikiama prieiga.

Atsakymas 6. Perkančioji organizacija atsakinga už prieigos prie JIIRA suteikimą, tame tarpe ir Pirkimo paslaugų teikėjo atstovams.

Klausimas 7: Atsižvelgiant į 3.1.3. reikalavimą, ar Perkančioji organizacija suteiks prieigą prie S3 saugyklos ar kitos failinės sistemos? T. y. ar Paslaugų teikėjas privalo nusimatyti kokius nors papildomus kaštus dėl planuojamos naudoti failų saugyklos?

Atsakymas 7. Bus naudojamos VSSA saugyklos, perkančioji organizacija suteiks techninę infrastruktūrą gamybinei ir testinei aplinkoms.

Klausimas 8: Atsižvelgiant į 3.2.2.1. reikalavimą, prašome patikslinti ar užsakymai, kurių realizacijos trukmė galimai viršins 5 mėn. trukmę gali būti skaidomi į mažesnius užsakymus? Prašome konkrečiai įvardinti kokie etapai patenka po sąvoka „įgyvendinami pilna apimtimi“.

Atsakymas 8. Visų paslaugų, nurodytų Pirkimo techninės specifikacijos 3.2.2.1 punkte, užsakymai turės būti įgyvendinti per 5 (penkis) mėnesius nuo konkretaus užsakymo pateikimo dienos.

Klausimas 9: Priede „Priedas Nr. 2 Autentifikavimo-posistemis_V0.1“ estate įtraukę atstovavimo funkcionalumo aprašymą – ar jo realizacija nepažeis BDAR? Ūkio subjektų atstovavimo duomenys galėtų būti gaunami per integraciją su Registru centro sistemomis. Ar analizės metu paaiškėjus, jog yra patogesnė šio funkcionalumo realizacija yra galimybė jo atsisakyti ir suformuoti atskirą užsakymą alternatyviai realizacijai?

Atsakymas 9. Toks vartotojų prisijungimas ir identifikavimas naudojamas daugelyje valstybinių sistemų ir tai yra tiksliausias būdas identifikuoti asmenį. Pasiūlymai patogesnei realizacijai galės būti teikiami analizės metu, tačiau galutinį sprendimą dėl siūlomų sprendimų priimtumo ir realizavimo priims perkančioji organizacija.

Klausimas 10: Prašome patikslinti reikalavimą „Vidiniai naudotojai turi turėti galimybę jungtis su organizacijos (-ų) (M356, AD ir pan.) paskyra standartizuotu protokolu (SAML, CAS, OAuth ar kt.)“ nurodant konkretų duomenų prisijungimo šaltinį, kuris privalės būti integruotas.

Atsakymas 10. Perkančioji organizacija šiuo metu naudoja Microsoft 365 paslaugų paketą, kuriame bendrajam vidinių naudotojų prisijungimui skirtas produktas Microsoft Entra turėtų būti naudojamas integracijai į TPPIS. Prašome vadovautis Pirkimo techninėje specifikacijoje nurodytais reikalavimais naudotiniams protokolams.

Klausimas 11. Atsižvelgiant į „Priedas Nr. 3 Reikalavimo_ūkio subjektų struktūra_V0.1“ prašome detalizuoti maksimalų galimų TPPIS objektų kiekį ir nurodyti maksimalų jų atributų kiekį, kuris neturėtų būti viršijamas detalios analizės metu.

Atsakymas 11. Pagrindiniai reikalavimai objektams ir atributams nustatyti Pirkimo techninės specifikacijos 3 ir 7 prieduose.

Klausimas 12. Ar žemėlapių komponentui yra keliami kokie nors specialūs reikalavimai? T. y. ar galima suintegruoti ir naudoti atvirojo kodo žemėlapi, pavyzdžiui, iš openstreetmap.org?

Atsakymas 12. Perkančioji organizacija neriboja tiekėjo galimybės siūlyti skirtingus sprendimus naudotiniams žemėlapiams, tačiau galutinį sprendimą dėl siūlomų sprendimų priimtumo ir realizavimo priims perkančioji organizacija.

Pažymėtina, kad tiekėjas turės užtikrinti savo siūlomų sprendimų pilnavertį funkcionavimą (nenutrūkstumą, prieinamumą ir pan.). Atsižvelgiant į tai, perkančiosios

organizacijos nuomone, vienas iš galimų naudotinių žemėlapių galėtų būti viešai prieinamas geoportal.lt žemėlapis.

Klausimas 13. Norėtume atkreipti Jūsų dėmesį į ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų, susijusį su įgyvendintų projektų skaičiumi per paskutinius 3 metus, proporcingumą ir jo poveikį vertinimo objektyvumui.

Pagal pirkimo sąlygas, tiekėjams, kurie per paskutinius 3 metus įgyvendino vieną projektą, suteikiama galimybė dalyvauti pirkime. Tačiau norint gauti maksimalų ekonominio vertinimo balų skaičių, tiekėjas privalo būti įgyvendinęs dar 5 papildomus projektus (iš viso 6 projektus per paskutinius 3 metus).

Nors formaliai šis reikalavimas neapriboja dalyvavimo konkurse, praktikoje tai sudaro nevienodas galimybes skirtingo tipo tiekėjams. Atkreipiame dėmesį, jog:

1. Ilgesnės trukmės projektų ypatumai: Didelės apimties informacinių sistemų kūrimo ar modernizavimo projektai, kurių vertė dažniausiai viršija 200 000 Eur, paprastai trunka ne mažiau kaip metus, o kai kurie projektai – ir 2–3 metus. Aukštos kvalifikacijos specialistai, pavyzdžiui, programuotojai, dirba prie vieno ar dviejų tokių projektų per nurodytą laikotarpį.

2. Skirtingo masto tiekėjų vertinimas: Dabartinis vertinimo modelis palankesnis mažiems tiekėjams, vykdančioms mažos vertės ir trumpesnės trukmės projektus, kurių apimtis leidžia pasiekti 6 įgyvendintų projektų skaičių per 3 metus. Tuo tarpu tiekėjai, turintys ilgametę patirtį didelės vertės ir masto projektuose, gali būti nepelnytai vertinami žemiau, nepaisant jų galimai aukštesnės kompetencijos.

3. Proporcingumo principas: Pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (VPI) 17 straipsnio 1 dalį, ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai turi būti proporcingi ir atitikti pirkimo objektą. Remiantis viešai prieinama informacija bei praktika, numatoma, kad šio pirkimo projekto vertė gali siekti 350 000–400 000 Eur. Tokios apimties projektams yra būdinga ilgesnė įgyvendinimo trukmė, todėl kriterijaus, reikalaujančio 6 projektų per 3 metus, proporcingumas kelia abejonių.

Norime pasiteirauti, ar Perkančioji Organizacija nesuklydo rašydama sąlyga ekonominiam vertinimui „per paskutinius 3 metus....>“. Jei ne, tai rekomenduojame peržiūrėti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijus, kad būtų sudarytos vienodos sąlygos tiek mažos apimties projektus vykdančioms tiekėjams, tiek didesnę patirtį su kompleksiniais projektais turintiems tiekėjams. Alternatyvus būdas galėtų būti ne kiekybinio (projektų skaičiaus), o kokybinio vertinimo kriterijų taikymas, pavyzdžiui, įvertinant projektų sudėtingumą ar vertę. Be to norime atkreipti dėmesį, kad remiantis gerosiomis praktikomis ir didelių perkančiųjų organizacijų, tokių kaip Martyno Mažvydo biblioteka, vykdytais pirkimais, kurie buvo tarptautiniai, ekonominio vertinimo sąlygose duodavo daug ilgesnį sutarčių įgyvendinimo terminą.

Atsakymas 13. Pastebėtina, kad Pirkimo dokumentų 10 priedo 2 punkto lentelės ** išnašoje nurodyta, kad „Sutartis (projektas) **ar jos dalis**, susijusi su informacinės sistemos kūrimo, diegimo ar modernizavimo darbais turi būti baigta (įvykdyta). Sutartis (projektas) laikomas **baigtu (įvykdytu)**, kai iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos įvykdyta (baigta) konkrečiai kvalifikacijos reikalavimuose nurodyta veikla ir pasirašytas priėmimo-perdavimo aktas ar kitas paslaugų suteikimą patvirtinantis dokumentas, **nurodytos veiklos objektas priduotas naudojimui**.“

Tai reiškia, kad turi būti užbaigta vykdyti tik tam tikra veikla, nurodyta atitinkamame kriterijuje. Tuo tarpu pats projektas/ sutartis gali būti neužbaigta Pirkimo pasiūlymų pateikimo dieną.

Papildomai atkreipiame dėmesį, kad Pirkimo dokumentų 4 priedo 1 lentelės * išnašas, kurio reikalavimai taikomi ir visiems Pirkimo dokumentams (tame tarpe ir Pirkimo dokumentų

10 priedui), nustato, kad „*Sutartis / projektas gali būti pradėta vykdyti anksčiau, nei prieš 3 metus (priklausomai nuo nurodyto termino reikalavimo), tačiau sutarties / projekto (sutarties / projekto dalies) vykdymo pabaiga turi patekti į nurodytą 3 metų (iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos) laikotarpį, skaičiuojant nuo paskutinės pasiūlymų pateikimo termino dienos*“.

Pažymėtina, kad visi Pirkimo dokumentų reikalavimai buvo nustatomi atsižvelgiant būtent į Pirkimo specifiką ir objektą.

Atsižvelgiant į tai, perkančiosios organizacijos nuomone, Pirkimo dokumentų reikalavimai, tame tarpe ir Pirkimo dokumentų 10 priede nustatyta pasiūlymų vertinimo tvarka, atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus bei užtikrina tiekėjų konkurenciją.