3 protokolo priedas

Informuojame Jus, kad CVP IS priemonėmis buvo gauti suinteresuotų tiekėjų klausimai perkančiojo subjekto vykdomam pirkimui: 2026-07-16, 07:59 val. (CVP IS pranešimo ID 724532), 2026-07-20, 17:00 val. (CVP IS pranešimo ID 729146), 2026-07-21, 10:52 val. (CVP IS pranešimo ID 729838), 2026-07-23, 16:38 val. (CVP IS pranešimo ID 734514), 2026-07-27, 16:16 val. (CVP IS pranešimo ID 737799), 2026-07-27, 17:18 val. (CVP IS pranešimo ID 738002), 2026-07-29, 07:10 val. (CVP IS pranešimo ID 740016), 2026-08-04, 14:14 val. (CVP IS pranešimo ID 747556), 2026-08-06, 10:26 val. (CVP IS pranešimo ID 750452), 2026-08-08, 11:54 val. (CVP IS pranešimo ID 753459).

Vadovaujantis skelbiamų derybų bendrųjų sąlygų 4.2, 5.2 p., žemiau nurodytus atsakymus teikiame visiems prie pirkimo prisijungusiems suinteresuotiems tiekėjams, užtikrinant tiekėjų anonimiškumą, t. y. nenurodant iš ko buvo gauti klausimai ir skelbiame juos CVP IS kartu su kitais pirkimo dokumentais.

„KLAIPĖDOS MIESTO GATVIŲ APŠVIETIMO SISTEMOS MODERNIZAVIMAS“ (PIRKIMO ID 8779102)

Atsakymai į suinteresuotų tiekėjų pateiktus klausimus, prašymus patikslinti pirkimo dokumentus, pirkimo dokumentų paaiškinimas, patikslinimas Nr. 1:

Eil. Nr.	Tiekėjų klausimai (tekstas neredaguotas)	Perkančiojo subjekto atsakymai
1.	„Pagal 7 prieda Nr. 18 Orinių elektros linijų AMKA kabelinėmis linijomis keitimas. Tai reiškia jog reikia sukabeliuoti apšvietimo linijas be projekto? Norint gauti kasimo laidimą reikalingas projektas su planu, kuris būtų suderintas su visomis institucijomis. ESO neišduoda kasimo leidimo jų apsaugos zonone be projekto plano su nurodytomis esamomis elektros komunikacijomis ir pjūviais. Ar šiuo atveju nurodytas aprašas reikia jog laimėtojas, pats pasirengia projektą darbams.“	Techninės specifikacijos 7 priedo Nr. 14 pozicijoje nėra numatytas orinių elektros linijų keitimas požeminėmis kabelinėmis linijomis (žiūr. 2026-07-16 aktualios redakcijos techninės specifikacijos 7 priedą). Šioje pozicijoje numatytas esamų neizoliuotų orinių laidų keitimas izoliuotais AMKA oro linijos kabeliais, išlaikant orinės linijos sprendinius. Šioje pozicijoje nėra numatyta rengti projekto, susijusio su požeminių kabelinių linijų įrengimu ar kasimo darbais, tačiau reiks parengti remonto aprašą. Jeigu atliekant darbus pagal galiojančius teisės aktus ar kompetentingų institucijų reikalavimus būtų būtina atlikti papildomus derinimus ar gauti leidimus konkretiems darbams, rangovas juos privalės atlikti teisės aktų nustatyta tvarka.
2.	„Specialiųjų pirkimo sąlygų 5 priede „Techninė specifikacija“, numatomų įrengti šviestuvų specifikacijose, prie šviestuvo ir jo maitinimo šaltinio funkcijų ir savybių yra nurodyta: *„Šviesos pritemdymo grafikas ir reguliavimo diapazonas. Valdomas nuotoliniu būdu iš Perkančiojo subjekto centrinės valdymo sistemos Šviestuvo minimalus galios reguliavimo diapazonas 0–100 proc. nuo nominalios jo galios. Reguliavimo žingsnis bent kas 10 proc.“*	Pirkimo objektas neapima individualių šviestuvų valdymo valdiklių (ZHAGA valdiklių) tiekimo, montavimo, prijungimo ar jų integravimo su perkančiojo subjekto centrine valdymo sistema. Konkurso dalyvių siūlomi LED šviestuvai turi atitikti Techninėje specifikacijoje nustatytus techninius reikalavimus, įskaitant reikalavimą, kad šviestuvai turėtų techninę galimybę būti valdomi nuotoliniu būdu iš perkančiojo subjekto centrinės valdymo sistemos, užtikrinant Techninėje

	Atsižvelgiant į tai, kad pagal aktualią pirkimo dokumentų redakciją nėra aišku, ar pirkimo apimtyje yra perkami šviestuvai ir individualaus šviestuvų valdymo ZHAGA valdikliai, ar tik šviestuvai su ZHAGA / Zhaga-D4i parengtimi, prašome patikslinti: 1. Ar tiekėjas pagal šio pirkimo dokumentus turi užtikrinti realų įrengtų šviestuvų nuotolinį valdymą iš Perkančiojo subjekto centrinės valdymo sistemos sutarties vykdymo / darbų priėmimo metu, ar pakanka, kad siūlomi šviestuvai turėtų ZHAGA / Zhaga-D4i parengtį tokiam valdymui ateityje? 2. Ar pirkimo apimtyje tiekėjas turi patiekti, sumontuoti ir prijungti pačius individualaus šviestuvų valdymo ZHAGA valdiklius? Jeigu taip, prašome nurodyti, kurioje aktualių pirkimo dokumentų vietoje yra pateikta: - šių valdiklių techninė specifikacija; - integracijos su centrine valdymo sistema reikalavimai (API specifikacija, duomenų mainų struktūros, komunikacijos mechanizmai); - valdiklių kiekis; - priėmimo ir testavimo kriterijai. 3. Jeigu ZHAGA valdikliai šiame pirkime nėra perkami, prašome paaiškinti, kaip tiekėjas turi įvykdyti techninės specifikacijos reikalavimą, kad „šviesos pritemdymo grafikas ir reguliavimo diapazonas“ būtų valdomas nuotoliniu būdu iš Perkančiojo subjekto centrinės valdymo sistemos. 4. Jeigu šviestuvų nuotolinis valdymas iš centrinės valdymo sistemos nėra šio pirkimo apimties dalis, prašome atitinkamai patikslinti techninę specifikaciją, kad būtų aišku, jog perkami tik šviestuvai su ZHAGA / Zhaga-D4i parengtimi, o ne realiai prie centrinės valdymo sistemos prijungti ir iš jos valdomi šviestuvai.	specifikacijoje nustatytą galios reguliavimo diapazoną ir kitus funkcinius reikalavimus. Atsižvelgiant į tai, pažymima, kad pirkimo objektas neapima : • individualių ZHAGA valdiklių tiekimo; • jų techninės specifikacijos nustatymo; • jų integracijos su centrine valdymo sistema; • API specifikacijų, duomenų mainų ar komunikacijos mechanizmų nustatymo; • valdiklių bandymų ar jų veikimo su centrine valdymo sistema patikrinimo.
3.	„3. Techninis ir profesinis pajėgumas Svarbiausi darbai: a) Lauko šviestuvų ir apšvietimo atramų keitimas; b) Žemos įtampos OL ir / ar KL elektros linijų montavimas.	Specialiųjų sąlygų pirkimo sąlygų 2 priedo „*Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai ir reikalaujami kokybės bei aplinkos apsaugos vadybos sistemų standartai*“ kvalifikacijos reikalavimų lentelės 3.1. punkte nurodytas techninio ir profesinio pajėgumo kvalifikacinis reikalavimas yra taikomas tiekėjo savo jėgomis įgyvendintiems elektros inžinerinių tinklų modernizavimo / įrengimo

	Prašome priimti dokumentus priskirtus svarbiausiems darbams, įtampą ir 10 kV, 110 kV. Manome, kad Rangovas turėdamas patirties iki 110 kV tinkle patirties, gali padengti kvalifikacijos reikalavimą žemos įtampos OL ar KL linijos montavime.“	projektams, kuriuose buvo įgyta patirtis atliekant Pirkimo objektą atitinkančius darbus, t. y. būtent: a) lauko šviestuvų ir apšvietimo atramų keitimo darbus, ir b) Žemos įtampos OL ir / ar KL elektros linijų montavimo darbus. Perkantysis subjektas pažymi, kad kvalifikacijos reikalavimas suformuluotas taip, kad tiekėjas turėtų pakankamai patirties atliekant darbus susijusius tik su Pirkimo objektu. Tiekėjo vykdyti aukštesnės įtampos (10 kV ar 110 kV) elektros tinklų montavimo darbai nereiškia, kad tiekėjas turi patirties atliekant žemos įtampos oro linijų ir (ar) kabelinių linijų montavimo darbus. Dėl šių priežasčių nustatytas kvalifikacijos reikalavimas nebus keičiamas.
4.	„Techninėje specifikacijoje nurodyta, kad atramos turi būti komplektuojamos su SV gnybtais, kartu nurodant konkrečias jų technines charakteristikas, įskaitant 10 Nm užveržimo momentą.SV gnybtai yra konkretaus Ensto gamintojo gaminio tipas. Prašome: 1. Leisti siūlyti kitų gamintojų lygiaverčius gnybtus, kurie atitinka paskirtį ir esmines technines charakteristikas (tinka Al ir Cu laidininkams, 1 kV įtampai, turi analogišką kontaktų skaičių ir yra pagaminti iš lygiaverčių medžiagų), tačiau nėra žymimi SV tipu. 2. Reikalavimas, kad gnybtų užveržimo momentas būtų būtent 10 Nm, yra perteklinis. Rinkoje plačiai naudojami kitų gamintojų analogiški gnybtai, kurių gamintojo nustatytas užveržimo momentas yra 8 Nm, tačiau jie visiškai atitinka eksploatacinius ir saugos reikalavimus bei užtikrina patikimą elektros kontaktą. 3. Atsižvelgiant į tai, prašome leisti siūlyti lygiaverčius kitų gamintojų gnybtus, kurių gamintojo nustatytas užveržimo momentas gali skirtis (pvz., 8 Nm), jei jie atitinka visus kitus funkcinius ir techninius reikalavimus.“	**Dėl konkretaus gamintojo tipo (gnybtai)** Perkantysis subjektas pažymi, kad pagal Sąlygas ir Techninės specifikacijos 5.4. punktą leidžiama siūlyti visų gamintojų gnybtus, įskaitant ir tuos kurie nėra žymimi SV tipu, su sąlyga, kad jie atitinka paskirtį ir visas Techninėje specifikacijoje nurodytas esmines technines charakteristikas (turi analogišką kontaktų skaičių, pagaminti iš lygiaverčių medžiagų bei atitinka žemiau nurodytą užveržimo momento reikalavimą). Perkantysis subjektas pirkimo dokumentuose nurodė funkcinį gnybtų tipą ir techninį parametrą, dėl to tiekėjai gali siūlyti bet kurį reikalavimus atitinkantį ekvivalentą. **Dėl 10 Nm užveržimo momento reikalavimo** Perkantysis subjektas nurodo, kad Sąlygų 5 priede *„Techninė specifikacija“* nurodyti atramų komplektacijos, o konkrečiai gnybtams, keliami reikalavimai nebus keičiami. Siūlomi gnybtai (nepriklausomai nuo gamintojo) privalo užtikrinti būtent 10 Nm užveržimo momentą, kaip nurodyta Techninėje specifikacijoje. Gnybtai, kurių gamintojo nustatytas užveržimo momentas yra mažesnis (pvz., 8 Nm), Techninės specifikacijos reikalavimų neatitinka ir nebus laikomi lygiaverčiais. Atsižvelgiant į tai, tiekėjai gali siūlyti bet kurio gamintojo gnybtus, tačiau visais atvejais privalo atitikti visus Techninėje specifikacijoje nustatytus techninius parametrus, įskaitant 10 Nm užveržimo momentą.
5.	„Ar Rangovai turi įsivertinti archeologinių tyrinėjimų kainą? Ar esant poreikiui, šie darbai bus perkami atskirai?	Perkantysis subjektas paaiškina, kad Sutarties 5.3.3. papunktyje nustatyta, jog žvalgomųjų archeologinių tyrimų atlikimas įeina į Rangovo atliekamų Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų apimtį. Todėl tiekėjai, rengdami

	Sutartis bus sudaroma su UAB „Klaipėdos paslaugos", ar Rangovui kainuos Klaipėdos miesto savivaldybės žemės kasimo leidimas? Darbų vykdymo metu, atliekant žemės kasimo darbus.“	pasiūlymą, privalo įsivertinti šių darbų atlikimo išlaidas ir įtraukti jas į pasiūlymo kainą. Perkantysis subjektas neturi duomenų ir objektyvių galimybių iš anksto įvertinti bei nurodyti konkrečią detaliųjų archeologinių tyrimų ar archeologinių kasinėjimų apimtį. Dėl šios priežasties šie darbai nėra ir negali būti įtraukti į Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų apimtį bei pasiūlymo kainą. Jeigu sutarties vykdymo metu paaiškėtų poreikis atlikti detaliuosius archeologinius tyrimus ar archeologinius kasinėjimus, tokie darbai bus laikomi Papildomais darbais pagal Sutarties 12.3 punktą. Perkantysis subjektas paaiškina, kad Klaipėdos miesto savivaldybės žemės kasimo leidimo gavimas patenka į Sutarties 3.1. punkte nurodytą Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų apimtį: *„Apšvietimo sistemos modernizavimo darbai apima reikalingų leidimų gavimą ir išpildomosios dokumentacijos parengimą, ir jos perdavimą Užsakovui.“*
6.	„Prašome pateikti keletą patikslinimų, kad galėtume teisingai įvertinti apšvietimo valdymo spintų poreikį: • Inventorizacijos „Excel“ faile yra stulpelis „Jungimas“, tačiau nėra aišku, ką jis reiškia. Ar čia nurodomas skaitiklio jungimo būdas? • Jei taip, tuomet norime atkreipti dėmesį, kad skaitikliai iki 100 A jungiami tiesiogiai, o esant didesnei nei 100 A įvado srovei turi būti naudojami srovės transformatoriai. Inventorizacijos faile yra įrašų, kuriuose nurodyta 125 A ir 250 A įvado srovė, tačiau pažymėtas tiesioginis jungimas. Prašome patikslinti šiuos duomenis. • Taip pat prašome patikslinti, ar reikia vertinti srovės transformatorius ir bandymo gnybtus. • Inventorizacijos „Excel“ faile yra ne iki galo užpildytų įrašų – kai kur nenurodytas jungimo būdas, įvado srovė ir kita reikalinga informacija. Prašome papildyti trūkstamus duomenis. • Taip pat norėtume pasitikslinti, pagal kokius brėžinius reikia atlikti skaičiavimus – pagal blokinę schemą ar pagal jėgos ir valdymo schemas? Kiek pastebėjome, tarp šių schemų yra neatitikimų, todėl nėra aišku, kuriais duomenimis vadovautis.“	Inventorizacijos „Excel“ faile stulpelyje „Jungimas“ nurodytas elektros energijos apskaitos prijungimo tipas (tiesioginis arba netiesioginis). Šie duomenys pateikti pagal galiojančias elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartis su AB ESO ir elektros tinklų ribų aktus, todėl apskaitos prijungimo tipo keisti nereikia. Inventorizacijos „Excel“ faile nurodytas elektros energijos apskaitos prijungimo tipas atitinka galiojančias elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartis su AB ESO ir elektros tinklų ribų aktus, todėl apskaitos prijungimo tipo keisti nereikia. Apšvietimo valdymo spintos įvadinis automatinis jungiklis turi būti parenkamas pagal inventorizacijos „Excel“ failo stulpelyje „Srovė pagal RA“ nurodytą reikšmę, kuri atitinka elektros tinklų ribų aktuose nustatytą leistiną įvadinę srovę. Tais atvejais, kai pagal inventorizacijos duomenis numatyta netiesioginė elektros energijos apskaita, turi būti numatyti bandymo gnybtai. Inventorizacijos „Excel“ failas papildytas trūkstamais duomenimis (pridedama). Papildomai paaiškiname, kad valdymo spinta VS-84 yra tarpinė valdymo spinta, todėl joje elektros energijos apskaitos įrengti nereikia. Techninėje dokumentacijoje pateiktos blokinės bei jėgos ir valdymo schemos yra pavyzdinės. Apšvietimo valdymo spintos turi būti suprojektuotos ir sukomplektuotos vadovaujantis inventorizacijos „Excel“ faile pateiktais

		duomenimis, atsižvelgiant į kiekvienos valdymo spintos išeinančių linijų skaičių, apkrovas ir kitus jame nurodytus parametrus. Inventorizacijos „Excel“ faile pateikti duomenys ir kiekiai yra parengti pagal Perkančiojo subjekto atliktą inventorizaciją ir yra skirti pasiūlymui parengti bei apšvietimo valdymo spintoms sukomplektuoti. Vadovaujantis techninės specifikacijos nuostatomis, darbų ir įrangos kiekiai yra preliminarūs ir sutarties vykdymo metu gali būti tikslinami pagal faktinę situaciją objekte bei atliktų darbų žiniaraščius.
7.	„9. Pasiūlymo galiojimo užtikrinimas 9.1. Dalyvis privalo užtikrinti savo Pasiūlymo galiojimą ne mažesne nei 100 000 Eur suma vienu iš Dalyvio pasirinktų Pasiūlymo užtikrinimo būdų: Lietuvos Respublikoje ar užsienyje registruoto banko ar kredito unijos garantija arba draudimo bendrovės laidavimu (kai teikiamas draudimo bendrovės laidavimas, kartu su juo turi būti pateiktas ir apmokėjimą pagrindžiantis dokumentas (mokestinis pavedimas), įrodantis, kad draudimo įmoka už šį išduotą laidavimą yra sumokėta), kiti pasiūlymo užtikrinimo būdai – nepriimami. Pasiūlymo galiojimą užtikrinančiame dokumente turi būti nurodyta, kad užtikrinimą teikianti įstaiga, gavusi Perkančiojo subjekto rašytinį reikalavimą, neatšaukiamai ir besąlygiškai įsipareigoja per 10 darbo dienų sumokėti pagal garantiją ar laidavimą jame nurodytą sumą, nereikalaudami, kad Perkantysis subjektas pagrįstų savo reikalavimą. Jeigu Rangovas dalyvauja kartu su Jungtinės veiklos partneriu, ar gali dvi įmonės pateikti pasiūlymo galiojimo užtikrinimo garantą po 50 000,00 Eur?“	Perkantysis subjektas pažymi, kad Specialiųjų sąlygų 9.1. punkte numatyta, kad: „Dalyvis privalo užtikrinti savo Pasiūlymo galiojimą ne mažesne nei 100 000 Eur suma vienu iš Dalyvio pasirinktų Pasiūlymo užtikrinimo būdų <...>“, pagal Bendrųjų pirkimo sąlygų 11 punktą: „11.1. Paraišką ir (ar) Pasiūlymą gali pateikti tiekėjų grupė. Tiekėjų grupė kartu su Paraiška turi pateikti jungtinės veiklos sutarties kopiją. Jungtinės veiklos sutartyje privalo būti nurodyta: <...> 11.1.2. solidari, kiekvieno tiekėjų grupės dalyvio atskirai ir visų kartu, atsakomybė už įsipareigojimų ir prievolių Perkančiajam subjektui nevykdymą (nepriklausomai nuo jų įnašo pagal jungtinės veiklos sutartį);“ Taigi, Perkantysis subjektas nepriims Pasiūlymo galiojimo užtikrinimo (-ų), kuris numatys dalinę jungtinės veiklos sutarties šalių atsakomybę.
8.	„kada turi būti pateiktas pasiūlymo galiojimo užtikrinimas: su paraiška ar su pirminiu pasiūlymu?“	Pasiūlymo galiojimo užtikrinimas turi būti pateiktas su pirminiu pasiūlymu.
9.	„Prašome patvirtinti, kad pagal pateiktą: 2026-07-16 Tech. spec. 7 priedas (aktuali redakcija) bus išpirktas visas numatytas kiekis, tai yra 6247 vnt. šviestuvų, ir kt. Ar kol vyksta konkursas nėra keičiamos atramos, šviestuvai pagal numatytas Modernizavimo darbai (nuoroda į Perkančiojo subjekto informacinę sistemą detalesniam projekto apimčių vertinimui: Šviestuvų keitimo duomenys) ?“	Perkantysis subjektas paaiškina, kad Techninės specifikacijos 7 priede (2026-07-16 aktualios redakcijos) nurodyti darbų ir įrangos kiekiai yra preliminarūs. Vadovaujantis Techninės specifikacijos 14 punktu, perkamų darbų ir įrangos kiekis apskaičiuotas pagal Perkančiojo subjekto atliktą inventorizaciją, todėl Perkantysis subjektas neįsipareigoja nupirkti viso Techninės specifikacijos aktualios redakcijos 7 priede nurodyto kiekio, įskaitant 6 247 vnt. šviestuvų. Faktiniai darbų ir įrangos kiekiai bus nustatomi ir tikslinami Sutarties

		vykdymo metu, vadovaujantis pirkimo dokumentuose ir Sutartyje nustatyta tvarka. Perkantysis subjektas taip pat paaiškina, kad iki Sutarties sudarymo vykdo įprastą Klaipėdos miesto gatvių apšvietimo sistemos eksploatavimo veiklą, todėl, esant techniniam ar eksploataciniam poreikiui, atskiri šviestuvai, atramos ar kiti apšvietimo infrastruktūros elementai gali būti keičiami ir pirkimo procedūrų vykdymo laikotarpiu. Tokie pasikeitimai bus įvertinti nustatant faktinius pagal Sutartį atliktinų darbų ir reikalingos įrangos kiekius. Faktinis pagal Sutartį perkamų darbų kiekis gali kisti nuo nurodyto Techninėje specifikacijoje iki 30 proc.
10.	„1. Aktualios redakcijos (2026-07-16) 7 priede šviestuvų valdymo valdiklių pozicijų nėra, valdymo spintos pagal Techninės specifikacijos 4 priedą valdomos autonomiškai astronominiais laikrodžiais, tačiau Techninės specifikacijos 2 priedo 8 punkte ir 3 priedo 8 punkte nurodyta, kad šviesos pritemdymo grafikas „valdomas nuotoliniu būdu iš Perkančiojo subjekto centrinės valdymo sistemos“. Ar teisingai suprantame, kad valdymo valdiklių šiame pirkime pirkti, montuoti ir jungti prie valdymo sistemos nereikės, o minėta nuostata reiškia tik šviestuvo parengtį tokiam valdymui (DALI sąsaja ir ZHAGA Book-18 lizdas, į kurį vėliau bus galima įrengti valdiklį)? Ar šviestuvų prijungimo/integravimo į valdymo sistemą darbų ir kaštų nereikia vertinti pasiūlyme ir jų nebus reikalaujama sutarties vykdymo metu? Ar reikalavimas šviestuvui turėti ZHAGA Book 18 lizdą ir Zhaga-D4i sertifikatą (2 priedo 8 ir 20 p., 3 priedo 8 ir 19 p.) taikomas visiems siūlomiems šviestuvams?“	Perkantysis subjektas paaiškina, kad pagal aktualią pirkimo dokumentų redakciją individualių šviestuvų valdymo valdiklių (ZHAGA valdiklių) tiekimas, montavimas, prijungimas ir integravimas į Perkančiojo subjekto centrinę valdymo sistemą nėra įtraukti į šio pirkimo darbų ir įrangos apimtis, todėl tiekėjai, rengdami pasiūlymą, šių darbų ir įrangos kaštų į pasiūlymo kainą įtraukti neturi. Techninės specifikacijos 2 ir 3 prieduose nustatytas reikalavimas dėl šviesos pritemdymo grafiko ir reguliavimo diapazono valdymo nuotoliniu būdu iš Perkančiojo subjekto centrinės valdymo sistemos šio pirkimo apimtyje turi būti suprantamas kaip reikalavimas šviestuvo techninei parengčiai tokiam valdymui. Visi siūlomi šviestuvai turi atitikti jiems Techninės specifikacijos 2 ir 3 prieduose nustatytus techninius reikalavimus, įskaitant ZHAGA Book-18 lizdo ir Zhaga-D4i sertifikavimo reikalavimus, kai jie atitinkamam šviestuvo tipui yra nustatyti.
11.	„2. Techninės specifikacijos 4 priede nustatytas ne mažesnis kaip 5 metų visų sumontuotų dalių garantinis laikotarpis, šviestuvams pagal 2 ir 3 priedus — ne mažiau 10 metų (ir papildoma garantija pagal kriterijų T), o Sutarties projekte konkreti Garantinio laikotarpio trukmė nenustatyta (8.1 punktas — iki sutartinių įsipareigojimų pabaigos), be to, pagal sąvokų 2.3 papunktį rangovas garantiniu laikotarpiu užtikrina elementų veikimą, „įskaitant gedimų šalinimą, šviestuvų keitimą jiems sugedus ir kitus apšvietimo tinklų priežiūros bei remonto darbus“. Prašome paaiškinti, kaip veiks garantija: ar sutartinis Garantinis laikotarpis su šiomis	Perkantysis subjektas teikia paaiškinimus dėl Sąlygose ir Sutartyje nurodytų garantinių terminų: ***Dėl garantinio laikotarpio*** Sutarties 8.2. punktas numato, kad: „*8.2. Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų metu naudojamų medžiagų ir įrenginių garantinis terminas negali būti trumpesnis nei nustatytas Sutarties 2 priede „Techninė specifikacija“.*“

	pareigomis trunka 5 metus, ar iki šviestuvų garantijos (10 + T metų) pabaigos? Ar garantiniu laikotarpiu rangovas privalo savo sąskaita vykdyti nuolatinę sistemos priežiūrą, ar tik šalinti defektus, atsiradusius dėl jo darbų ar medžiagų trūkumų (8.4 punkto išimtys)? Sugedus šviestuvui — ar rangovas privalo pats atvykti, demontuoti ir sumontuoti šviestuvą (su autobokšteliu ir darbais savo sąskaita), ar pakanka pristatyti Užsakovui naują ar suremontuotą gaminį, o keitimo darbus atlieka Užsakovas? Jei iki 5 metų ir vėliau tvarka skiriasi — prašome nurodyti, nuo kada kuri taikoma. Ar 11.5 punkto (šalinimo pradžia per 3 kalendorines dienas), 10.4.18 punkto (ištaisymas per 14 darbo dienų) ir 8.4 punkto (Užsakovo teisė ištaisyti rangovo sąskaita) nuostatos galioja ir visą šviestuvų 10 + T metų garantijos laikotarpį? Kaip tai dera su skelbime nurodytu 16 mėnesių sutarties galiojimu ir įvykdymo užtikrinimo galiojimu „pirmus 2 garantinio laikotarpio metus“ (9.1.1 punktas)? Pakomentuokite.“	Sutarties 2 priedą „Techninė specifikacija“ sudarys pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlyme nurodyti sprendiniai. Pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlyme nurodomiems sprendiniams keliami Sąlygų 5 priede *„Techninė specifikacija“* nurodyti reikalavimai, įskaitant ir garantinius reikalavimus. Sąlygų 5 priede *„Techninė specifikacija“* nurodyti garantiniai reikalavimai turi būti suprantami taip: 1. Sąlygų *„Techninės specifikacijos“* 4 priedo 4.1. punktas numato bendrą garantinį laikotarpį: *„Pirkimo objekto (visų sumontuotų objekto dalių) garantinis laikotarpis ne mažiau nei 5 metai.“* 2. Sąlygų *„Techninės specifikacijos“* 2 priedo 22 ir 3 priedo 20 punktai numato specialų (10 m.) garantinį terminą taikomą tik: *„Pilnai šviestuvo komplektacijai <...>.“* Taigi, Pirkimo objekto atžvilgiu bus taikomi skirtingi Sutartiniai garantiniai terminai: a) visam Pirkimo objektui taikomas garantinis laikotarpis yra 5 m., o b) šviestuvų ir jo komplektiniams elementams taikomas garantinis laikotarpis yra 10 m. Sąlygų 7 priede *„Pasiūlymų ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai“* nurodytas vertinimo kriterijus *„Papildoma šviestuvų garantinio termino trukmė, metais (T)“* yra taikomas tik šviestuvams ir jo komplektiniams elementams: ***„15. Papildoma šviestuvų garantinio termino trukmė, metais*** *– Dalyvio suteikiamas papildomas garantinis terminas skaičiuojamas nuo Pirkimo sąlygų 5 priede „Techninė specifikacija“ numatyto 10 metų garantinio termino pasibaigimo. 16. Papildomo garantinio termino trukmės, išreikštos metais (T), balai priskiriami pagal Dalyvio siūlomą papildomą šviestuvų garantinio termino trukmę (T), išreikštą metais (nurodoma sveikuoju skaičiumi). Pavyzdžiui, + 1 metai, +2 metai ar kt.). Minimali galima siūlyti reikšmė (trukmė) – + **1 metai**. Maksimali galima siūlyti reikšmė (trukmė) – + **5 metai**. Dalyvis turi aiškiai nurodyti siūlomą terminą.“* ***Dėl garantiniu laikotarpiu išaiškėjusių Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų trūkumų***

		Sutarties 8.4. punktas numato: „*Rangovas garantiniu laikotarpiu atsako už išaiškėjusius Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų defektus. Garantinio laikotarpio metu išryškėję Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų defektai fiksuojami Sutarties 7.8 punkte nurodyta tvarka. Šiame akte gali būti nurodomas terminas, per kurį Užsakovas pats arba trečiųjų asmenų pagalba, Rangovo sąskaita, ištaiso garantiniu laikotarpiu paaiškėjusį defektą, jo ištaisymo būdą bei tvarką.“* Rangovas garantiniu laikotarpiu atsako tik už darbų kokybę ir įrangos defektus. Nustačius defektus, Rangovas privalo pradėti juos šalinti per 3 (tris) kalendorines dienas nuo Užsakovo nurodymo gavimo (Sutarties 11.5. punktas). Defektų šalinimo pradžia laikomi Rangovo veiksmai skirti Užsakovo nustatytų trūkumų ištaisymui, pvz., reikalingų šviestuvų ar kitų Apšvietimo sistemos elementų užsakymas iš gamintojo. Rangovas neturi atlikti nuolatinės sistemos priežiūros. Jeigu Rangovas nepašalina defektų per su Užsakovu suderintą terminą, Užsakovas turi teisę defektus pašalinti pats arba pasitelkti trečiuosius asmenis Rangovo sąskaita, o Rangovas Užsakovui sumoka baudą, lygią defektų pašalinimo vertei (Sutarties 11.6. punktas). Perkantysis subjektas pažymi, kad Sutarties 10.4.18. punkte yra numatytas maksimalus defektų ištaisymo terminas (14 darbo dienų nuo Užsakovo pretenzijos gavimo). Rangovui neištaisius defektų per šį terminą Užsakovas bet kokiu atveju, išskyrus jeigu šalys susitaria kitaip, įgyja Sutarties 11.6. punkte numatytą teisę defektus pašalinti pats arba pasitelkti trečiuosius asmenis Rangovo sąskaita. ***Dėl garantinio laikotarpio trukmės*** Rangovo garantiniai įsipareigojimai Užsakovo atžvilgiu galioja visą Sutartyje numatytą garantinį laikotarpį: *„8.3. Rangovas garantuoja, kad atlikti Apšvietimo sistemos modernizavimo darbai atitiks Sutarties 2 priede „Techninė specifikacija“ numatytus reikalavimus bei normatyvinių statybos ir kitų teisės aktų reikalavimus.“*

		Perkantysis subjektas paaiškina, kad Pirkimo skelbime nurodyta Sutarties trukmė atitinka Sutartinių įsipareigojimų įvykdymo terminą – Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų atlikimo terminą. ***Dėl sutarties įvykdymo užtikrinimo*** Atsižvelgiant į atliktus Sutarties 5.1 ir 5.2 punktų patikslinimus (žiūr. 24 p.), Sutarties 9.1.1 punktą ir išdėstome taip*:* *„9.1.1. 5 (penkių) procentų dydžio Sutarties įvykdymo užtikrinimą, išduotą Lietuvoje ar užsienyje registruoto banko, ar kredito unijos garantiją, ar draudimo bendrovės laidavimą skaičiuojamą nuo Sutarties* ***Klaida! Nerastas nuorodos šaltinis.*** *punkte nurodytos vertės (EUR be PVM). Sutarties įvykdymo užtikrinimas turi būti besąlyginis ir neatšaukiamas. Sutarties įvykdymo užtikrinimas turi galioti Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų atlikimo laikotarpiu, kaip tai numatyta Sutarties* ***Klaida! Nerastas nuorodos šaltinis.*** *punkte, bei pirmus 2 (dvejus) garantinio laikotarpio metus. Sutarties įvykdymo užtikrinimo dydis garantinio laikotarpio metu mažinamas iki 2 (dviejų) procentų;“* Šis pakeitimas bus įtrauktas į Sutarties projekto redakciją ir pateiktas visiems tiekėjams prieš paskelbiant apie Derybų etapo pradžią. Perkantysis subjektas paaiškina, kad: - 5 proc. Sutarties įvykdymo užtikrinimas turi galioti Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų atlikimo laikotarpiu, bei pirmus 2 (dvejus) garantinio laikotarpio metus. - 2 proc. Sutarties įvykdymo užtikrinimas turi galioti nuo 3 (trečiųjų) garantinio laikotarpio metų iki garantinio laikotarpio pabaigos. Pavyzdžiui, tiekėjas pasiūlyme suteikia papildomą 2 metų garantinį laikotarpį šviestuvams, tuomet 2 proc. Sutarties įvykdymo užtikrinimas galios 8 + 2 metus.
12.	„3. 7 priedo 10 pozicijoje numatytas kabelinių požeminių linijų „demontavimas/naujų sumontavimas“, Techninės specifikacijos 5 priedo 4 punkte — pareiga pristatyti demontuotą įrangą bendrovei, o Sutarties 5.3.4 punkte — grąžinti grįžtamąsias medžiagas (atramos, šviestuvai ir kt.). Ar senus požeminius kabelius reikia fiziškai iškasti/ištraukti, ar jie atjungiami ir paliekami grunte? Kurie demontuoti elementai grąžinami	Perkantysis subjektas paaiškina, kad keičiant esamas požemines kabelines linijas nereikalaujama visais atvejais fiziškai iškasti ar ištraukti esamų kabelių. Esami kabeliai turi būti atjungti nuo veikiančio elektros tinklo ir gali būti paliekami grunte, jeigu jų pašalinimas nėra būtinas naujos kabelinės linijos įrengimui ar dėl kitų techninių aplinkybių. Tais atvejais, kai esamo kabelio pašalinimas yra būtinas darbams tinkamai atlikti, kabelis turi būti pašalintas.

	Užsakovui, o kurie utilizuojami rangovo sąskaita — ar demontuoti kabeliai ir orinių linijų laidai taip pat grąžintini? Nuo to tiesiogiai priklauso 10 ir 14 pozicijų įkainiai.“	Perkančiajam subjektui turi būti pristatytos demontuotos apšvietimo atramos, šviestuvai ir valdymo spintos. Kitos darbų metu faktiškai demontuotos medžiagos ir atliekos, įskaitant demontuotus požeminius kabelius bei orinių linijų laidus, Perkančiajam subjektui negrąžinamos ir turi būti sutvarkytos Rangovo teisės aktų nustatyta tvarka. Rangovas turi pateikti dokumentus, patvirtinančius šių atliekų perdavimą teisę jas tvarkyti turinčiam atliekų tvarkytojui. Visas su šių medžiagų ir atliekų sutvarkymu susijusias išlaidas Rangovas turi įsivertinti pasiūlymo kainoje
13.	„4. Ar visos 58 keičiamos valdymo spintos įrengiamos su atskira ESO apskaitos sekcija pagal Techninės specifikacijos 4 priedo 1 lentelės 15 punktą, nepriklausomai nuo to, ar konkrečioje spintoje ESO apskaita yra šiuo metu? Kas apmokės ESO pagal jos paslaugų įkainius taikomus mokesčius (apskaitos prietaiso perkėlimas, atjungimas/pajungimas, techninės sąlygos) — ar juos reikia įskaičiuoti į fiksuotus įkainius, ar tai mokesčiai, išimtinai susiję su Užsakovo valdoma Apšvietimo sistema, kuriuos pagal Sutarties 18.6 punktą apmoka Užsakovas? Ar leidimus ir sutikimus darbams ESO eksploatuojamose atramose ir tinkle rangovas gaus pagal Užsakovo suteiktus įgaliojimus (Sutarties 10.2.2 punktas)? Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Techninės specifikacijos 1 priedo 1.2 priedėlyje valdymo skydas VS-36 nurodytas du kartus (iš viso 59 eilutės), nors keičiamos 58 spintos — prašome patikslinti, ar tai įrašo dubliavimasis.“	Perkantysis subjektas paaiškina, kad visos šiame pirkime numatytos keisti apšvietimo valdymo spintos turi būti įrengiamos su atskira AB ESO elektros energijos apskaitai skirta sekcija pagal Techninės specifikacijos 4 priedo reikalavimus, nepriklausomai nuo to, ar konkrečioje esamoje valdymo spintoje šiuo metu yra įrengta AB ESO elektros energijos apskaita. Vadovaujantis Sutarties 18.6 punktu, mokesčius, susijusius su Sutartyje numatytų Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų atlikimu, privalo sumokėti Rangovas. Atitinkamai AB ESO taikomus mokesčius, būtinus Sutartyje numatytiems darbams atlikti, įskaitant, kai taikoma, apskaitos prietaiso perkėlimo, atjungimo, prijungimo ir kitus su Rangovo atliekamais modernizavimo darbais susijusius AB ESO mokesčius, tiekėjas turi įsivertinti rengdamas pasiūlymą. Vadovaujantis Sutarties 3.1 punktu, Apšvietimo sistemos modernizavimo darbai apima darbams atlikti reikalingų leidimų gavimą, todėl už reikalingų leidimų ir sutikimų gavimą yra atsakingas Rangovas. Jeigu atitinkamam leidimui, sutikimui ar kitai procedūrai atlikti bus reikalingas Perkančiojo subjekto įgaliojimas, Rangovui toks įgaliojimas bus suteiktas. Dėl Techninės specifikacijos 1 priedo 1.2 priedėlyje nurodyto VS-36 paaiškiname, kad VS-36 įrašas yra dubliuojamas. Pagal šiuo metu atliktos inventorizacijos duomenis bendras numatytų keisti apšvietimo valdymo spintų kiekis yra 58 vnt. Kartu atkreipiame dėmesį, kad pirkimo dokumentuose nurodyti darbų ir įrangos kiekiai yra preliminarūs ir Sutarties vykdymo metu gali būti tikslinami pagal faktinę situaciją.
14.	„5. Į fiksuotus įkainius įskaičiuotas žvalgomųjų archeologinių tyrinėjimų atlikimas (Sutarties 5.3.3 punktas). Jeigu kompetentingos institucijos įpareigotų atlikti detaliuosius archeologinius tyrimus ar archeologinius kasinėjimus, ar tokie darbai būtų perkami kaip Papildomi darbai (Sutarties 12.3 punktas, Pirkimų įstatymo 97 straipsnis), ar laikoma, kad jie	Žr. atsakymą į 5 klausimą.

	įskaičiuoti į pasiūlymo kainą? Jei įskaičiuoti — prašome nurodyti, kokios apimties tyrimus tiekėjas turi įsivertinti.“	
15.	„6. Prašome detalizuoti 7 priedo 15 pozicijos „Projekto dokumentacijos paruošimas, kitos inžinerinės paslaugos, apmokymo paslaugos“ (kompl. 1) sudėtį: ar būtent šioje pozicijoje įkainojamas remonto aprašų parengimas ir derinimas, fotometriniai (DIALux ar lygiaverčiai) skaičiavimai, išpildomoji dokumentacija su geodezinėmis nuotraukomis ir leidimams gauti reikalinga dokumentacija? Kas sudaro „kitas inžinerines paslaugas“? Kokia numatoma „apmokymo paslaugų“ apimtis — kieno personalas, kokia tema ir trukmė, jeigu valdymo sistema pagal aktualią 7 priedo redakciją neperkama?“	Perkantysis subjektas paaiškina, kad Techninės specifikacijos 7 priedo 15 pozicijoje „Projekto dokumentacijos paruošimas, kitos inžinerinės paslaugos, apmokymo paslaugos“ tiekėjas turi įsivertinti pirkimo dokumentuose numatytas dokumentacijos rengimo, derinimo, inžinerines ir apmokymo paslaugas, reikalingas tinkamam Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų atlikimui ir užbaigimui. Šioje pozicijoje turi būti įskaičiuotas remonto aprašų parengimas ir derinimas, pirkimo dokumentuose reikalaujami fotometriniai (DIALux ar lygiaverčiai) skaičiavimai, išpildomosios dokumentacijos parengimas, reikalingų geodezinių nuotraukų atlikimas bei darbams atlikti ir reikalingiems leidimams bei sutikimams gauti būtinos dokumentacijos parengimas ir derinimas. „Kitos inžinerinės paslaugos“ suprantamos kaip kitos pirkimo dokumentuose nustatytos ir tinkamam Sutarties įvykdymui būtinos inžinerinio pobūdžio paslaugos, kurios nėra atskirai įkainotos kitose Techninės specifikacijos 7 priedo pozicijose. „Apmokymo paslaugos“ apima Perkančiojo subjekto atsakingo personalo supažindinimą ir apmokymą eksploatuoti pagal Sutartį sumontuotą įrangą, įskaitant šviestuvų eksploatavimo ypatumus bei apšvietimo valdymo spintų valdymą ir eksploatavimą. Mokymai turi būti pravesti užbaigus atitinkamos įrangos įrengimą, suderinus jų laiką su Perkančiuoju subjektu.
16.	„7. Techninės specifikacijos 11, 12 ir 14 punktuose nurodyta, kad kiekiai preliminarūs ir bus tikslinami pagal pateiktus ir suderintus atliktų darbų žiniaraščius. Ar su rangovu bus atsiskaitoma pagal faktiškai atliktų darbų kiekius, taikant pasiūlymo fiksuotus įkainius, taip pat ir tais atvejais, kai faktiniai kiekiai skirsis nuo 7 priedo (2026-07-16) kiekių? Ar kryptinio gręžimo ruožuose (12 pozicija) netaikomos tranšėjos įrengimo (13 pozicija) ir gerbūvio atstatymo (11 pozicija) pozicijos? Atkreipiame dėmesį, kad 90 896 m² gerbūvio kiekis apskaičiuotas nuo viso 97,315 km linijų ilgio, įskaitant gręžimo ruožus. Taip pat į 1 priedo orinių linijų sumą (34,535 km) įskaičiuotas Serviso g. ruožas (0,373 km), nors pagal 1 priedo žymas („Š“, „ŠA“) ten keičiami tik šviestuvai ir atramos, o Techninės specifikacijos 12 punkte tebenurodyta „apie 35,668 km“ orinių linijų — kuriuo kiekiu vadovautis, ar 7 priedo (2026-07-16) 34,162 km?“	Perkantysis subjektas paaiškina, kad Techninėje specifikacijoje ir jos prieduose nurodyti darbų ir įrangos kiekiai yra preliminarūs. Faktiniai darbų kiekiai bus nustatomi Sutarties vykdymo metu pagal faktinę situaciją ir tikslinami pagal pateiktus bei suderintus atliktų darbų žiniaraščius. Už faktiškai atliktus darbus bus atsiskaitoma taikant Rangovo pasiūlyme nurodytus atitinkamų darbų fiksuotus įkainius. Kryptinio gręžimo poreikis ir apimtis taip pat bus nustatomi Sutarties vykdymo metu, įvertinus faktines sąlygas konkrečioje darbų vietoje. Tranšėjos įrengimo ir gerbūvio atstatymo darbai bus apskaitomi ir apmokami pagal faktiškai atliktus atitinkamų darbų kiekius. Techninės specifikacijos 7 priede nurodytas gerbūvio atstatymo kiekis bei orinių linijų kiekiai yra preliminarūs, todėl Sutarties vykdymo metu jie gali būti tikslinami pagal faktinę situaciją. Rengdami pasiūlymus tiekėjai turi vadovautis aktualia paskelbta Techninės specifikacijos 7 priedo redakcija ir joje nurodytais preliminariais kiekiais.

17.	„8. CVP IS archyve „1_Pirkimo dokumentai“ esantis failas „Techninės specifikacijos 7 priedas.xlsx“ neatitinka atskirai paskelbtos 2026-07-16 aktualios redakcijos — jame liko pozicijos, kurių šio pirkimo apimtyje nebėra (ZHAGA valdikliai 6 247 vnt., valdymo skydų integracija į City Light sistemą, 59 skydai, 35,668 km orinių linijų). Ar pildyti ir pasiūlymo kainą skaičiuoti reikia tik pagal 2026-07-16 redakciją? Prašome patikslinti dokumentų rinkinį ir pašalinti neaktualią failo versiją. Taip pat aktualios redakcijos 7 priede nėra pozicijos Nr. 2 (numeracija iš 1.4 pereina į 3) — ar tai numeracijos netikslumas, ar praleista pozicija?“	Pildyti ir pasiūlymo kainą skaičiuoti reikia tik pagal 7 priedo 2026-07-16 redakciją. 7 priedo įkelto kartu su visais pirkimo dokumentais pašalinti CVP IS sistemoje neturime galimybės.
18.	„9. Techninės specifikacijos 5 priedo 2 lentelės 6.1 punkte nurodyta, kad atramos įžeminamos įžemikliu, „kurio varža nemažesnė nei 30 omų“. Įžeminimo įrenginio varža paprastai ribojama kaip didžiausia leistina, nes kuo varža didesnė, tuo įžeminimas prastesnis. Ar turėta omenyje „ne didesnė nei 30 omų“? Prašome patikslinti taikytiną reikšmę.“	Perkantysis subjektas patikslina, kad Techninės specifikacijos 5 priedo 2 lentelės 6.1 punkte yra redakcinis netikslumas. **Nurodyta formuluotė** „įžemikliu, kurio varža ne mažesnė nei 30 omų“ **turi būti suprantama kaip „įžemikliu, kurio varža ne didesnė nei 30 omų“.** Taigi, taikytinas reikalavimas – įžeminimo įrenginio varža turi būti ne didesnė kaip 30 Ω.
19.	„10. Specialiųjų sąlygų 2 priedo 3.1 punkte nustatyta, kad patirtis turi būti įgyta „savo jėgomis“, o kitų ūkio subjektų pajėgumais galima remtis tik jeigu tie subjektai patys vykdys tą sutarties dalį, kuriai reikia jų pajėgumų. Ar teisingai suprantame, kad „savo jėgomis“ reiškia, jog referencinius darbus faktiškai atliko tas ūkio subjektas, kurio patirtis teikiama (tiekėjas arba ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi), neperduodamas jų vykdyti kitiems? Ar tiekėjas, pats neturintis reikalaujamos patirties ar jos dalies, gali 3.1 punkto atitikčiai visa apimtimi remtis vieno ar kelių ūkio subjektų patirtimi, jeigu šie subjektai patys vykdys atitinkamą darbų dalį? Ar tinkamos sutartys, kuriose pajėgumus suteikiantis ūkio subjektas darbus savo jėgomis atliko būdamas subrangovu, vertinant būtent šio subjekto faktiškai atliktų darbų apimtį ir vertę, o ne visą vykdytos sutarties objektą?“	Patvirtiname, kad referencinius (patirtį pagrindžiančius) darbus faktiškai turi būti atlikęs tas pats ūkio subjektas, kurio patirtis pateikiama kvalifikacijai pagrįsti – tai gali būti pats tiekėjas arba ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiamasi. Specialiųjų sąlygų 2 priedo 3.1 punkte nustatyta, jog: *„Tiekėjui nedraudžiama remtis sutartimi, kurią tiekėjas vykdė ne vienas, bet kartu su kitais ūkio subjektais. Tačiau tokiu atveju turi būti vertinami būtent konkretaus ūkio subjekto, dalyvaujančio pirkime, atlikti darbai, jų apimtis, vertė, o ne visas vykdytos sutarties objektas.“* Tai reiškia, kad tiekėjo arba ūkio subjekto, kurio pajėgumais remiamasi: (i) patirtis turi būti įgyta „savo jėgomis“, ir (ii) (remiantis kito subjekto pajėgumais) tas subjektas pats privalo vykdyti atitinkamą sutarties dalį. Specialiųjų sąlygų 2 priedo 3.1 punkto formuluotė neriboja tiekėjo galimybės visa apimtimi remtis kito subjekto (ar kelių subjektų) patirtimi: reikalavimas keliamas subjektui, kuris turi jį atitikti, o šalia aiškiai numatyta, kad tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais tik tuo atveju, jeigu tie subjektai patys vykdys tą pirkimo sutarties dalį, kuriai reikia jų turimų pajėgumų. Punkte nėra sąlygos, kad tiekėjas privalo turėti bent dalį reikalaujamos patirties pats –

		jei subjektas (ar keli subjektai), kurio (-ių) pajėgumais remiamasi, kartu patenkina visą 2 000 000 Eur vertės ir abiejų svarbiausių darbų rūšių reikalavimą ir faktiškai atliks (ar dalyvaus atliekant) atitinkamą sutarties dalį, tiekėjas gali visa apimtimi grįsti atitiktį jų patirtimi. Kartu atkreiptinas dėmesys, kad jeigu tiekėjas pateiks kelias sutartis, kurios patvirtintų tik vienos (iš dviejų) svarbiausių darbų rūšies atlikimą, bus laikoma, kad tiekėjas neatitinka šio kvalifikacijos reikalavimo – t. y. abi svarbiausių darbų rūšys turi būti pagrįstos (tegul ir skirtingomis, tegul ir skirtingų subjektų pajėgumais remiamomis sutartimis), tačiau kiekviena atskira nurodoma sutartis privalo apimti bent vieną iš nurodytų svarbiausių darbų rūšių. Dėl trečiojo klausimo dalies. Sutartys, kuriose pajėgumus suteikiantis ūkio subjektas, būdamas subrangovu, darbus atliko „savo jėgomis", atitinka Specialiųjų sąlygų 2 priedo 3.1 punktą. Teikdami tokias sutartis kartu su jų tinkamą įvykdymą pagrindžiančiais dokumentais, prašome nurodyti būtent šio subjekto faktiškai atliktų darbų apimtį ir vertę.
20.	„11. Specialiųjų sąlygų 2 priedo 2 punkte nurodyta, kad remiantis kitų ūkio subjektų finansiniu pajėgumu kartu su paraiška pateikiama „ūkio subjekto pasirašytos laidavimo sutarties kopija“, o kvalifikacijos lentelėje prie finansinio pajėgumo — „dokumentas (sutartis ar kt.), įrodantis solidarios atsakomybės prisiėmimą pirkimo laimėjimo atveju“. Ar su paraiška pakanka pateikti ūkio subjekto pasirašytą įsipareigojimą, pagal kurį solidarioji atsakomybė atsirastų pirkimo sutarties sudarymo atveju, ar reikalaujama jau sudarytos ir galiojančios laidavimo sutarties? Ar solidariosios atsakomybės reikalavimas taikomas tik remiantis finansiniu ir ekonominiu pajėgumu, ar ir tada, kai remiamasi tik 3.1 punkto (techninio pajėgumo) patirtimi?“	Perkantysis subjektas paaiškina, kad kai tiekėjas remiasi kitų ūkio subjektų pajėgumais, kad atitiktų Specialiųjų sąlygų 2 priedo finansinio ir ekonominio pajėgumo reikalavimą (2.1.), kartu su paraiška tiekėjas turi pateikti Specialiųjų sąlygų 2 priedo 2 punkte nurodytus dokumentus: *„Kai Tiekėjas remiasi kitų ūkio subjektų pajėgumais, kad atitiktų nustatytus ekonominio ir finansinio pajėgumo reikalavimus, jie privalo prisiimti solidarią atsakomybę už sutarties įvykdymą. Tokiu atveju kartu su Paraiška pateikiama ūkio subjekto pasirašytos laidavimo sutarties kopija, patvirtinanti, kad ūkio subjektas, kurio ekonominiais ir (ar) finansiniais pajėgumais remiamasi, yra solidariai atsakingas už tiekėjo įsipareigojimų pagal sutartį vykdymą ir pareikalavus atlygins bet kokią žalą, kilusią dėl netinkamo įsipareigojimų vykdymo ir (ar) nevykdymo.“*
21.	„12. Specialiųjų sąlygų 2 priedo 3 punkte reikalaujama, kad užsakovo pažymoje būtų patvirtinta, jog darbai atlikti „tinkamai, laikantis visų sutartinių įsipareigojimų ir atitiko techninę specifikaciją“. Anksčiau išduotose užsakovų pažymose tokių formuluočių pažodžiui nėra ir objektyviai negalėjo būti. Ar pažymos bus vertinamos pagal turinį, t. y. ar	Patvirtiname, kad užsakovo pažymos bus vertinamos pagal jų turinį, o ne pagal tai, ar jose pažodžiui pakartotos Specialiųjų sąlygų formuluotės. Pakanka, kad pažymoje būtų patvirtinta, jog darbai buvo atlikti tinkamai ir jų galutiniai rezultatai buvo tinkami.

	pažyma, kurioje užsakovas patvirtina, kad darbai atlikti tinkamai ir galutiniai rezultatai buvo tinkami, bus laikoma tinkamu įrodymu?“	
22.	„13. Specialiųjų sąlygų 2 priede atitiktis ISO 9001:2015 ir ISO 14001 standartams įrodoma „nepriklausomos įstaigos“ išduotu galiojančiu sertifikatu, tačiau aplinkos apsaugos dalyje minimi „akredituotos įstaigos“ sertifikatai. Ar sertifikatas privalo būti išduotas akredituotos sertifikavimo įstaigos (akredituotos nacionalinio akreditacijos organo pagal Reglamentą (EB) Nr. 765/2008), ar tinka ir nepriklausomos, bet neakredituotos įstaigos išduotas sertifikatas? Jeigu akreditacija privaloma — ar pripažįstama bet kurios ES valstybės narės akreditacijos organo ir IAF MLA dalyvių akreditacija? Kokie „kiti lygiaverčiai kokybės (aplinkos apsaugos) vadybos priemonių įrodymai“ būtų priimtini?“	Specialiųjų sąlygų 2 priedo Reikalaujami kokybės aplinkosaugos vadybos sistemos standartai lentelės 2.1 p. pastebėta techninė klaida. Patikslinname lentelės „Reikalaujami kokybės aplinkosaugos vadybos sistemos standartai“ 2.1 p. ir išdėstome jį taip: „*Nepriklausomos įstaigos išduoto galiojančio sertifikato, patvirtinančio, kad tiekėjas laikosi reikalaujamos aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų, skaitmeninė kopija.* *Perkantysis subjektas pripažįsta lygiaverčius sertifikatus, išduotus kitose valstybėse narėse įsteigtų nepriklausomų įstaigų. Taip pat priima ir kitus lygiaverčius aplinkosaugos vadybos priemonių įrodymus, jeigu tiekėjas įrodo, kad dėl nuo jo nepriklausančių objektyvių priežasčių jis negali pateikti įstaigos sertifikatų per nustatytą laiką.* *Jeigu tiekėjas pats atitinka šį reikalavimą, tačiau pasitelkia subtiekėjus nurodytiems darbams atlikti, kuriems (-ioms) yra keliamas šis reikalavimas, pateikiamas: tiekėjo vidaus dokumentas (pvz., įmonės patvirtinta aplinkos apsaugos politika ar kiti dokumentai) arba su subtiekėju pasirašytas susitarimas, arba kitas dokumentas, kuriame yra aprašyta, kad subtiekėjas turi laikytis tiekėjo aplinkos apsaugos vadybos standarto tiek kiek jis taikomas atsižvelgiant į subtiekėjo prisiimamus įsipareigojimus pirkimo sutarčiai vykdyti bei nustatyta tiekėjo atsakomybė prižiūrėti, kad subtiekėjas vadovautųsi tiekėjo turimu aplinkos apsaugos vadybos standartu.“* Pagal viešųjų pirkimų tarnybos išaiškinimą pateiktą perkančiajam subjektui *„lygiaverčiai įrodymai – tai dokumentai ar kita informacija, kuriais tiekėjas gali įrodyti, kad jo taikoma kokybės vadybos sistema iš esmės atitinka perkančiojo subjekto reikalaujamą standartą, nors jis neturi būtent prašomo sertifikato. Tiekėjas turi pateikti objektyvius įrodymus, leidžiančius įvertinti, kad jo taikomos kokybės vadybos priemonės iš tikrųjų atitinka reikalaujamo standarto turinį. Tiekėjas turi įrodyti ir perkantysis subjektas turi įsitikinti, kad pateikti įrodymai patvirtina, jog tiekėjo kokybės vadybos sistema apima tas pačias ar iš esmės tokias pačias sritis kaip reikalaujamas standartas (pvz., ISO 9001), yra realiai įdiegta ir taikoma bei užtikrina tokį patį kokybės vadybos lygį, kokio siekiama reikalaujant sertifikato. Todėl „lygiaverčiai įrodymai“ nėra bet kokie dokumentai – jie turi leisti pagrįstai konstatuoti, kad tiekėjo taikomos kokybės vadybos priemonės savo turiniu ir užtikrinamu rezultatu yra lygiavertės reikalaujamam standartui. PĮ baigtinio sąrašo nepateikia, todėl vertinama kiekvienu konkrečiu atveju. PĮ 60 str. 1 d. komentare yra paaiškinta: Teismų praktikoje tinkamais ir lygiaverčiais yra pripažinti, pavyzdžiui, tokie*

		dokumentai: kokybės konsultacijų srityje dirbančios bendrovės pažyma, kokybės vadybos sistemos vadovas, auditorių bendrijos išduota pažyma ir kt.[3] Tačiau vien tiekėjo savo padėties deklaravimas, nepatvirtintas kitais faktiniais duomenimis, negali būti vertinamas kitu tiekėjo įrodymu dėl lygiaverčių kokybės ir (ar) aplinkos apsaugos vadybos priemonių taikymo[4]. LApT 2012 m. balandžio 27 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 2A-1533/2012.“
23.	„14. Sutarties 4.2 punkte nustatyta, kad įvykdymo užtikrinimas ir darbų vykdymo planas pateikiami per 5 darbo dienas nuo pasirašymo, 9.1 punkte — per 10 darbo dienų, o 18.1 punktas nurodo „4.1 punkte nustatytą terminą“, nors 4.1 punkte terminas nenustatytas. Be to, sutarties įsigaliojimui reikalingas „su Užsakovu suderintas“ planas, kurio derinimas pagal 9.3–9.4 punktus gali užtrukti iki 20 darbo dienų ir priklauso nuo Užsakovo veiksmų, o nepateikus dokumentų laiku pagal 18.1 punktą laikoma, kad rangovas atsisakė sudaryti sutartį, ir prarandamas 100 000 Eur pasiūlymo galiojimo užtikrinimas (Specialiųjų sąlygų 9.4.4 punktas). Prašome suderinti 4.2, 9.1 ir 18.1 punktus ir nurodyti vieną dokumentų pateikimo terminą. Taip pat prašome patvirtinti, kad plano derinimo užtrukimas dėl Užsakovo veiksmų nebus laikomas rangovo atsisakymu sudaryti sutartį, ir patikslinti, ar įsigaliojimui pakanka užtikrinimo ir plano pateikimo, ar būtina sulaukti plano suderinimo.“	Dėkojame už pastabą dėl Sutarties projekto 4.2, 9.1 ir 18.1 punktų neatitikimų bei plano derinimo termino sąsajos su Sutarties įsigaliojimu ir pasiūlymo galiojimo užtikrinimo praradimo rizika. Pastaba pagrįsta – Sutarties projekte tikrai yra nustatytas dvigubas ir tarpusavyje nesuderintas dokumentų pateikimo terminas (4.2 punkte – 5 darbo dienos, 9.1 punkte – 10 darbo dienų), o 18.1 punkto nuoroda į „4.1 punkte nustatytą terminą“ yra klaidinga, kadangi 4.1 punktas termino iš viso nenustato. Atsižvelgiant į tai, Perkantysis subjektas patikslins Sutarties projektą taip: 1. 4.2 ir 9.1 punktai bus suderinti, nustatant vieną, bendrą 10 darbo dienų terminą Sutarties įvykdymo užtikrinimo ir Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų vykdymo plano pateikimui nuo Sutarties pasirašymo dienos. 4.2 punkte šiuo metu nurodytas 5 darbo dienų terminas bus pakeistas į 10 darbo dienų, kad atitiktų 9.1 punkte nustatytą terminą. 2. 18.1 punkto nuoroda bus ištaisyta – vietoje nuorodos į 4.1 punktą bus nurodyta nuoroda į patikslintą 4.2 (9.1) punkte nustatytą terminą, kadangi būtent šiame punkte, o ne 4.1 punkte, nustatytas konkretus dokumentų pateikimo terminas. 3. 4.1.2 papunktis bus patikslintas taip, kad Sutarties įsigaliojimui pakaktų Sutarties įvykdymo užtikrinimo ir darbų vykdymo plano pateikimo, o ne jo visiško suderinimo su Užsakovu. Plano suderinimas pagal 9.3–9.4 punktus (Užsakovo vertinimas per 5 darbo dienas nuo plano gavimo ir galutinis suderinimas per 20 darbo dienų nuo Sutarties pasirašymo) bus vykdomas kaip atskiras, nuo Sutarties įsigaliojimo atsietas procesas jau įsigaliojusios Sutarties vykdymo eigoje. 4. Bus aiškiai įtvirtinta, kad plano derinimo užtrukimas dėl priežasčių, priklausančių nuo Užsakovo veiksmų (pavyzdžiui, pastabų pateikimo ar jų nagrinėjimo vėlavimo), nebus laikomas Rangovo atsisakymu sudaryti Sutartį pagal 18.1 punktą ir nesukels Specialiųjų sąlygų 9.4.4 punkte numatytos pasekmės – 100 000 Eur pasiūlymo galiojimo užtikrinimo praradimo. 18.1 punkto sankcija bus taikoma tik tuo atveju, jei Rangovas per nustatytą (patikslintą) terminą nepateikia

		Sutarties įvykdymo užtikrinimo ir darbų vykdymo plano – ne dėl paties plano turinio suderinimo trukmės. Šie pakeitimai bus įtraukti į Sutarties projekto redakciją ir pateikti visiems tiekėjams prieš paskelbiant apie Derybų etapo pradžią.
24.	„15. Sutarties 5.2 punkte numatyta maksimali darbų kaina, kuri pagal 12.2 punktą riboja darbų keitimo apimtį, tačiau pirkimo dokumentuose nenurodyta, kaip ji apskaičiuojama. Prašome paaiškinti, kaip bus nustatoma maksimali kaina ir koks jos santykis su pradine sutarties verte (5.1 punktas) bei sutarties keitimais pagal Pirkimų įstatymo 97 straipsnį.“	Perkantysis subjektas dėkoja už pastabą ir nurodo, kad maksimalią Sutarties kainą ir pradinę Sutarties vertę nurodantys Sutarties punktai (5.1 ir 5.2 punktai) yra išdėstomi šia redakcija: *„5.1. Pradinės sutarties vertė lygi maksimaliai Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų kainai EUR be PVM, kuri bus naudojama Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų įsigijimui Sutarties 2 priede „Techninė specifikacija“ nurodytais įkainiais EUR be PVM.* *5.2. Maksimali Apšvietimo sistemos modernizavimo darbų kaina yra [įrašyti sumą skaičiais] EUR be PVM (įrašyti sumą žodžiais), o su PVM [įrašyti sumą skaičiais] EUR (įrašyti sumą žodžiais).“* Šie pakeitimai bus įtraukti į Sutarties projekto redakciją ir pateikti visiems tiekėjams prieš paskelbiant apie Derybų etapo pradžią.
25.	„16. Sutarties 14.7.1 punkte rangovo teisė nutraukti sutartį siejama su Užsakovo vėlavimu apmokėti daugiau kaip 90 dienų, „išskyrus Sutartyje numatytus atvejus, kuomet atsiskaitymo terminas gali būti atidėtas“. Kurie sutarties punktai nustato tokius atsiskaitymo atidėjimo atvejus, kokia ilgiausia galima atidėjimo trukmė ir ar atidėjimo laikotarpiu skaičiuojami 11.2 punkte nustatyti delspinigiai?“	Sutarties 6.6 ir 6.6.1 punktuose numatyta Užsakovo teisė sulaikyti mokėjimus už Rangovo atliktus darbus, jeigu dėl Rangovo kaltės nepašalinami Užsakovo nurodyti darbų defektai. Tokiu atveju mokėjimai sulaikomi iki tol, kol Rangovas pašalina nustatytus defektus ir Užsakovas patvirtina jų pašalinimą. Pašalinus defektus, sulaikyta suma sumokama kartu su artimiausiu mokėjimu arba, jeigu visi darbai jau atlikti, per 15 dienų. Šiuo atveju maksimali mokėjimo sulaikymo trukmė nėra nustatyta – ji priklauso nuo Rangovo pareigos pašalinti nustatytus defektus įvykdymo. Kadangi mokėjimas sulaikomas Sutartyje nustatytu pagrindu dėl Rangovo nepašalintų defektų, mokėjimo sulaikymo laikotarpiu Sutarties 11.2 punkte nustatyti delspinigiai neskaičiuojami.
26.	„17. Skelbimo 5.1.12 punkte nurodyta, kad pasiūlymai ir dalyvavimo prašymai teikiami lietuvių kalba, o Specialiųjų sąlygų 7.4 punkte ir Techninės specifikacijos 15 punkte dokumentus leidžiama teikti lietuvių arba anglų kalba. Ar gerai suprantame, kad kartu su paraiška ir pasiūlymu	Paaiškiname, kad tik techniniai dokumentai kaip nustatyta Specialiųjų sąlygų 7.5 punkte ir Techninėje specifikacijos 15 punkte gali būti pateikiami lietuvių ir / ar anglų kalba.

	teikiami dokumentai (užsakovų pažymos, sertifikatai, gamintojų techninė dokumentacija ir kt.) gali būti anglų kalba be atskiro vertimo į lietuvių kalbą?“	Patiksliname 7.4 punktą ir išdėstome jį taip*: „Tiekėjo Paraišką / Pasiūlymą sudarantys dokumentai (išskyrus techninius dokumentus, nurodytus Specialiųjų sąlygų 7.5 punkte ir Techninėje specifikacijos 15 punkte) pateikiami lietuvių kalba. Jei kurie nors su Paraiška / Pasiūlymu teikiami dokumentai išduoti ar parengti ne ta kalba, kuria reikalaujama, pateikiami originalo kalba išduoti dokumentai ir tikslus vertimas į reikalaujamą kalbą. Perkančiajam subjektui turint įtarimų dėl Paraiškoje / Pasiūlyme pateikto dokumento vertimo kokybės ir (ar) jo atitikties dokumento originalo turiniui, Perkantysis subjektas reikalauja pateikti vertimą atlikusio asmens parašu ir vertimų biuro antspaudu (jei turi) patvirtintą šio dokumento vertimą.“*

Prašome, teikiant Paraiškas / Pasiūlymus, atsižvelgti į pateiktus paaiškinimus / patikslinimus.

_____