



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA**

Tiekėjams

**DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO**

Vadovaudamiesi **Taikos pr. 41, 43, 45, 49, 51, Paryžiaus Komunos g. 6, 10 teritorijos, Klaipėdos mieste, automobilių stovėjimo aikštelių įrengimo ir pėsčiųjų takų rekonstravimo techninio darbo projekto parengimo ir projekto vykdymo priežiūros paslaugų pirkimo (CVP IS ID 561687)** atviro konkurso būdu sąlygų aprašo 48 p., atsakome į gautus klausimus:

**1. Klausimas:**

Primename, kad nuo 2024 m. lapkričio 1 d. įsigaliojo esminiai LR Statybos įstatymo pakeitimai, kurie keičia techninio darbo projekto (toliau – TDP) rengimo etapų apimtis. Pagrindiniai pokyčiai: Statybą leidžiantis dokumentas (toliau – SLD) išduodamas Statytojui po projektinių pasiūlymų (toliau – PP) parengimo (t. y. nebe po viso projekto parengimo) ir suderinimo su atsakingomis institucijomis. Be to, projektinių pasiūlymų apimtis padidėjo, nes tapo privaloma parengti architektūrinę dalį, kurios apimtyje privaloma pateikti vizualizacijas ir t.t. Be to, projektinių pasiūlymų rengimo metu tapo privaloma gauti specialiuosius reikalavimus, kuriuos išduoda atsakingos savivaldybės vyr. architektas per 10 d. d., tačiau vyr. architektas taip pat sprendžia, ar yra reikalinga visuomenės konsultacija. Jeigu visuomenės konsultacija jo nuomone yra reikalinga, tuomet spec. reikalavimų išdavimas pratęsiamas 20 d. d. Atkreipiame dėmesį, kad projekto rengimo terminus įtakos ir tai, kad derinimas su sąlygas išdavusiomis atsakingomis institucijomis vyks du kartus: projektinių pasiūlymų rengimo metu SLD gavimui gauti ir TDP rengimo metu, teigiamam ekspertizės aktui gauti. Naujas pakeitimas taip pat yra tai, kad derinant PP su atsakingomis institucijomis nebelieka sistemoje automatinių pritarimų t. y. jeigu atsakinga institucija nepritaria PP per 20 d. d. ir nepateikia motyvų, atsakinga savivaldybė stabdo SLD išdavimą 8 d. d. ir pakartotinai kreipiasi į nepritarusią ar neįvertinusią PP instituciją, kuri per papildomas 5 d. d., privalo priimti sprendimą pritarti/nepritarti PP. Pažymime, kad ilgametėje mūsų projektavimo praktikoje, dažnu atveju ne visos atsakingos institucijos pritaria ir/ar teikia pastabas per joms paskirtą laiką, kas įtakoja ilgesnius projekto rengimo terminus. TDP rengimo metu turės būti vėl atliekamas derinimas per Infostatybą, kur atsakingos institucijos per 10 d. d. turės vėl pateikti derinimus TDP. Apibendrinant aukščiau pateiktą informaciją, pažymime, kad projekto rengimo apimtys ir terminai yra pailgėję ir yra stipriai įtakojami trečiųjų šalių, ypatingai išaugo projektinių pasiūlymų parengimo apimtis. Be to, atkreipiame dėmesį, kad visi pakeitimai dar yra nauji ir skirtingos institucijos dar neturi savo tvarkos ir/ar atsakymų kaip bus dirbama pagal

Budžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda

Tel. (0 46) 39 60 27, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. andrius.betingis@klaipeda.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710823

naująją tvarką, kas leidžia manyti, kad projekto atlikimo terminai dar labiau prasitęs ir bus ilgesni nei numatyta SĮ atnaujinimuose. Atsižvelgiant į aukščiau išvardintus argumentus, prašome jūsų numatyti 12 mėnesių laikotarpį projekto rengimui, nes 9 mėnesiai yra akivaizdžiai per trumpas laikotarpis.

**Atsakymas:**

Perkančiosios organizacijos nuomone 9 mėnesių projekto parengimo terminas yra pakankamas, todėl jo keisti nenumatoma. Pažymime, kad vadovaujantis paslaugų sutarties projekto 5 p., projekto parengimo terminas gali būti pratęstas Paslaugų gavėjo ir Paslaugų teikėjo rašytiniu susitarimu, atsiradus paslaugų sutarties projekto 5.1 - 5.4 p. išvardytoms aplinkybėms.

**2. Klausimas:**

Projektavimo užduoties p.10 „Projekte nurodoma želdinių, esančių projektuojamos gatvės raudonosiose linijose, būklė...“. Prašome patikslinti, kurių gatvių želdinių būklę reikia vertinti.

**Atsakymas:**

Įvažiavimas, kurio raudona linija prasideda nuo Taikos pr. 49 ir apima visą įvažiavimo teritoriją Taikos pr. 4, 43, 49, 51.

Įvažiavimas, kurio raudona linija prasideda ties Paryžiaus Komunos g. 6 ir apima visą Paryžiaus Komunos g. 10, Taikos pr. 45 teritoriją.

**3. Klausimas:**

Pagal projektavimo užduoties p.10 „projektuoti inžinerinių tinklų remontą, iškėlimą ar apsaugojimą (elektros tinklai, telekomunikacijų (ryšių) tinklai, vandentiekio ir buitinių nuotekų tinklai, dujos, esamų šulinių pakėlimas iki reikiamo aukščio ir t.t., ir kiti) pagal išsiimtas prisijungimo prie inžinerinių tinklų ar technines sąlygas)“. Prašome konkrečiai nurodyti, kurių tinklų remontą ar rekonstravimą vertintis projekte. Neturint šios informacijos negalima įsivertinti darbų apimties, kadangi inžinerinių tinklų rekonstravimas sudaro ženklų projektavimo kainos dalį.

**Atsakymas:**

1. Vandentiekio ir nuotekų šalinimas.
  2. Elektrotechnikos. Sklypo apšvietimas.
  3. Lauko elektroninių ryšių tinklai.
  4. Elektros įrenginių iškėlimas ar apsaugojimas, statytojas AB Energijos skirstymo operatorius.
  5. Įvertinti lietaus nuotekų pajungimą į gatvės šulinius ir, jei reikės, derinimą su LITGRID dėl aukštos įtampos kabelių ir šviesolaidinis interneto.
  6. Įvertinti derinimą su ESO dėl dujų įvadų.
- Inžinerinių tinklų statybos darbų rūšys paaiškės tik parengus projektinius sprendinius.

**4. Klausimas:**

Pagal projektavimo užduoties p.10 „demontuoti statinius, patenkančius į statybos darbų zoną“. Prašome konkrečiai nurodyti demontuojamus statinius (Teritorijos tarp Taikos per., Kauno g., Šilutės pl. Ir Paryžiaus Komunos g. detaliojo plano“ pagrindinių sprendinių brėžinyje 2024-03-DPK-1 nepažymėta). Nežinant demontuojamų statinių skaičiaus ir

kategorijos Projektuotojas negali įsivertinti demontuojamiems statiniams taikomų procedūrų bei ar turi būti rengiami atskiri projektai.

**Atsakymas:**

Seni džiovinimo įrenginiai, vandens siurblinė, esanti prie Taikos pr. 41-43.

**5. Klausimas:**

Pagal projektavimo užduoties p.11 numatytas dalyvavimas pasitarimuose ne rečiau negu kartą per mėnesį. Prašome nurodyti, koku būdu turi būti vykdomi posėdžiai - nuotoliniu ar gyvai. Esant poreikiui dalyvauti posėdžiuose gyvai, prašome nurodyti, koku dažnumu vyks gyvi posėdžiai, kadangi atvykimo sąnaudas projektuotojas turi įsivertinti.

**Atsakymas:**

Posėdžiai bus vykdomi nuo 1 iki 2 kartų per mėnesį nuotoliniu būdu. Posėdžiai gyvai bus organizuojami pagal poreikį nuo 1 iki 2 kartų iki darbų užbaigimą patvirtinančio dokumento gavimo.

**6. Klausimas:**

Projektavimo užduoties p.11 „...tinkamas atstovavimas Projekto rengėjui ir nuolatinis su Projekto įgyvendinimu susijusių klausimų sprendimas rangos darbų laikotarpiu bei, esant poreikiui, garantiniu atliktų statybos darbų periodu.“ Prašome nurodyti pagrindą, kuriuo projektuotojas turi teikti paslaugas pasibaigus projektavimo sutarties laikotarpiui, pridavus statinį, t. y. garantiniu statybos darbų periodu. Prašome patikslinti PU 11 p.

**Atsakymas:**

Pagal paslaugų sutarties projekto 30.3 p. - sutarties termino pabaiga neatleidžia nuo prievolių pagal sutartį įvykdymo. Teikti paslaugas garantiniu statybos periodu yra pagal CK 6.698 str. 1 d., t. y. projektuotojas atsako už objekto sugriuvimą ar atsiradusius defektus.

**7. Klausimas:**

Prašome nurodyti terminą, per kurį Projektuotojas turi atsakyti į Teikėjų paklausimus pagal projektavimo užduoties p.11.

**Atsakymas:**

Paslaugų sutarties projekto 14.16 p. nurodyta: atsakyti į Paslaugų gavėjo, rangovo, techninio prižiūrėtojo raštu ar žodžiu pateiktus klausimus, susijusius su Projektu, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo užklauso pateikimo (įskaitant ir rangos darbų viešojo pirkimo metu pateiktus potencialių rangovų klausimus).

**8. Klausimas:**

Projektavimo užduoties p.11 dalies „Kiti“ punktas „paslaugos teikėjas visus iškilusius klausimus ir problemas susijusias su šioje techninėje užduotyje nustatytų tikslų ir užduočių vykdymu, turi spręsti savarankiškai (savo pastangomis), tačiau galutinius sprendinius priimti tik suderinęs su statytoju“ prieštarauja civilinio kodekso 6.704 str. Pažymėtina, jog CK 6.704 str. yra aiškiai įtvirtinta Užsakovo pareiga bendradarbiauti ir

kooperuotis su projektavimo rangovu rengiant techninius dokumentus. Prašome panaikinti projektavimo užduoties sąlygas prieštaraujančias civilinio kodekso nuostatomis.

**Atsakymas:**

Paslaugos teikėjas visus iškilusius klausimus ir problemas, susijusias su statinio projektavimo užduotyje nustatytų tikslų ir užduočių vykdymu, turi spręsti savarankiškai. Paslaugų gavėjas pagal CK. 6.704 str. 3 punktą „atliekant darbus ir derinant parengtus techninius dokumentus, bendradarbiauti su rangovu“ laikysis CK 6.704 str. nuostatos ir bendradarbiaus su projektavimo rangovu tiek, kiek reikalinga įgyvendinti sutartį. Statinio projektavimo užduotis neprieštarauja civilio kodekso nuostatomis.

**9. Klausimas:**

Rengiamas žaliasis konkursas, tačiau projektavimo užduoties p.15 ir p.16 numatomas projektinės dokumentacijos spausdinimas prieštarauja žaliojo pirkimo nuostatomis.

**Atsakymas:**

Paaikškiname, kad pagal paslaugų sutarties projekto 14.1.1 p. teikiant projektavimo (projekto parengimo) paslaugas, projekte turi būti numatyti minimalūs aplinkos apsaugos kriterijai pagal Aplinkos apsaugos kriterijų, kuriuos perkančiosios organizacijos ir perkantieji subjektai turi taikyti pirkdamos prekes, paslaugas ar darbus, taikymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. D1-508, 2 priedo XVII skyriaus 26.2.1. p. (kelio dangos konstrukcijos sluoksniui), 26.2.3. p. (išlaidoms statybos produktams), 27.1. p. (kelio ženklams), 27.2. p. (keliui ženklini), 28.1. p. (gatvių apšvietimo įrangai), o ne projekto dokumentacijos spausdinimui. Pagal paslaugų sutarties projekto 14.1.2 p. mažinti popieriaus sunaudojimą, atsisakyti nebūtino dokumentų kopijavimo ir spausdinimo numatyta teikiant projekto vykdymo priežiūros paslaugas. Išimtiniais atvejais su Sutarties vykdymu susiję dokumentai gali būti pateikiami popierine forma, jeigu tokia forma privaloma pagal teisės aktus arba Paslaugų gavėjas nurodo tokį būtinumą, – tokiu atveju turi būti naudojamas perdirbtas popierius, kuris atitinka Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. D1-508 „Dėl Produktų, kurių viešiesiems pirkimams taikytini aplinkos apsaugos kriterijai, sąrašo, Aplinkos apsaugos kriterijų ir Aplinkos apsaugos kriterijų, kuriuos perkančiosios organizacijos turi taikyti pirkdamos prekes, paslaugas ar darbus, taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintus minimalius aplinkos apsaugos kriterijus. Šiuo atveju projekto dokumentacijos spausdinimas neprieštarauja minėtiems minimaliems aplinkos apsaugos kriterijams.

**10. Klausimas:**

Pagal projektavimo užduoties p.16 numatomas projekto dokumentų (brėžinių) įrašymas į CD. Prašome patikslinti projektavimo užduotį neapribojant laikmenos tik CD formatu, suteikiant galimybę naudoti ir kitas laikmenas.

**Atsakymas:**

Perkančioji organizacija netikslins projektavimo užduoties, kadangi Perkančiosios organizacijos naudojamos laikmenos yra tik CD formatu.

**11. Klausimas:**

Ar projekto rengėjas turi parengti ir sklypo formavimo projektą?

**Atsakymas:**

Neturi.

**12. Klausimas:**

Ar esama žaidimų aikštelė, kurios plotas 263 m<sup>2</sup>, numatoma palikti esama ar rekonstruoti?

**Atsakymas:**

Vaikų žaidimų aikštelė šiuo projektu nebus projektuojama, ji liks esama. Vaikų žaidimų aikštelės projektavimo ir įrengimo darbai bus vykdomi atskiru pirkimu.

**13. Klausimas:**

Ar reikia numatyti esamų pėsčiųjų takų remontą/rekonstravimą, ar tik naujus takus?

**Atsakymas:**

Reikia numatyti abu variantus – esamų pėsčiųjų takų remontą (rekonstravimą) ir naujų įrengimą.

**14. Klausimas:**

Pagal STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ p.107<sup>2</sup> „Statomų, rekonstruojamų, atnaujinamų (modernizuojamų) ar kapitališkai remontuojamų gyvenamųjų pastatų (kai Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.85 straipsnyje nustatyta tvarka balsų dauguma priimtas namo butų ir kitų patalpų savininkų sprendimas) automobilių saugyklose (nuo 5 ir daugiau automobilių stovėjimo vietų) ne mažiau kaip 20 procentų bendro privalomo automobilių stovėjimo vietų turi būti užtikrinta galimybė įkrauti elektromobilius. Likusiose automobilių saugyklos automobilių stovėjimo vietose įrengiama elektros tinklų infrastruktūra (elektros kabelių kanalai su elektros kabeliais), kad prireikus jose būtų užtikrinta galimybė įkrauti elektromobilius. Įrengiant elektromobilių įkrovimo prieigas, vietoje apskaičiuotų (privalomų suprojektuoti) 5 įprastos galios įkrovimo prieigų gali būti suprojektuojamos ir įrengiamos 2 įkrovimo prieigos (kai vienos prieigos atiduodamoji galia yra 22 kW arba mažesnė) arba 1 įkrovimo prieiga, kurios atiduodamoji galia yra 50 kW arba didesnė.“ Prašome pateikti LR CK 4.85 nustatyta tvarka balsų dauguma priimtą namo butų ir kitų patalpų savininkų sprendimą dėl elektromobilių vietų įrengimo, kad projektuotojas galėtų įsivertinti elektros tinklų projektavimo kainą.

**Atsakymas:**

Šiuo projektu neplanuojama statyti, rekonstruoti, atnaujinti (modernizuoti) ar kapitališkai remontuoti gyvenamųjų pastatų, todėl Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.85 straipsnyje nustatyta tvarka nereikalingas daugiabučių namų gyventojų daugumos sprendimas.

**15. Klausimas:**

Pagal STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“ p.7 prie pastatų turi būti numatytos neįgaliųjų automobilių stovėjimo vietos, kurios yra platesnės, negu standartinės. Taip pat, pagal STR 2.03.01:2019 „Statinių prieinamumas“ p.14 turi būti įrengiamos A ir B tipo neįgaliųjų automobilių stovėjimo vietos, o pagal 1 lentelės duomenis nurodytas tokių

vietų skaičius pagal stovėjimo aikštelės bendrą vietų skaičių. Vadovaujantis STR 2.03.01:2019 1 lentelės ir prie pirkimo dokumento pridėto specialiojo plano sprendiniais matyti, kad kiekvienoje rekonstruojamoje ir naujai įrengiamoje automobilių stovėjimo aikštelėje turi būti numatytos 1-3 neįgaliųjų stovėjimo vietos, tačiau detalajame plane neįgaliųjų stovėjimo vietos neišskirtos. Kadangi neįgaliųjų stovėjimo vietos užima daugiau ploto (nes reikalingos apsisukimo aikštelės), o jos detalajame plane neįvertintos, tikėtina, kad vykdant projektavimo darbus nebus galimybės numatyti tokio paties automobilių stovėjimo vietų skaičiaus kaip numatyta detalajame plane. Kokie bus užsakovo veiksmai, nepavykus numatyti tokio paties stovėjimo vietų skaičiaus kaip numatyta detalajame plane. Ar bus inicijuojamas detaliojo plano keitimas?

**Atsakymas:**

Detalusis planas nebus keičiamas. Detaliuosiuose planuose yra nustatomas automobilių stovėjimo vietų išdėstymas vadovaujantis TPĮ 18 str. 2 p., 28 str. 9 p., todėl nenurodomi naujai projektuojamų ar plečiamų automobilių stovėjimo aikštelių ar vietų matmenys. Konkretus automobilių stovėjimo vietų išdėstymas, jų tipas, matmenys yra nustatomi rengiant techninius darbo projektus, įvertinus esamą užstatymą, esamus inžinerinius tinklus ir jų apsaugos zonas, esamus želdinius, galiojančių teisės aktų nuostatas. Klaipėdos miesto savivaldybės administracija šiuo techniniu darbo projektu sieks įgyvendinti detalajame plane suplanuotą automobilių stovėjimo vietų skaičių, tačiau jeigu jo suprojektuoti techninio darbo projekto rengimo metu nepavyks dėl neįgaliųjų automobilių stovėjimo vietų, kurios yra platesnės, pretenzijų neturės.

*Pastaba. Bet kokie pirkimo dokumentų paaiškinimai laikomi neatsiejama pirkimo dokumentų dalimi ir jais turi būti vadovaujama si teikiant pasiūlymus.*

Komisijos pirmininkas

Andrius Kačalinas

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Klaipėdos miesto savivaldybė 188710823, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2025-01-27 Nr. (14.24E)-VP3-115
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Andrius Kačalinas, Viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas, Viešųjų pirkimų komisija
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ANDRIUS KAČALINAS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2025-01-27 14:55:22 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2025-01-27 14:55:35 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2020-10-20 14:36:51 – 2025-10-19 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:57:58 iki 2027-12-18 09:57:58
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.78.2
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-01-27 15:04:34)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2025-01-27 15:04:34 Dokumentų valdymo sistema Avilys