

**UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ
„VILNIAUS VIEŠASIS TRANSPORTAS“**

Tiekėjai
Pirkimas Nr. 8843464
per CVP IS

2026-08-18 Nr. VP11-724(5.24)

DĖL RINKOS KONSULTACIJOS REZULTATŲ

UAB „Vilniaus viešasis transportas“ (toliau – Perkantysis subjektas) 2026 m. liepos 17 d. CVP IS paskelbė CVP IS priemonėmis vykdomą Rinkos konsultaciją Spausdintuvų ir daugiafunkcinių spausdinimo-kopijavimo įrenginių nuomos paslaugos su kopijų spausdinimu pirkimo (Pirkimo ID: 8843464) (toliau – Rinkos konsultacija). Rinkos konsultacijos objektas – Spausdintuvų ir daugiafunkcinių spausdinimo-kopijavimo įrenginių nuomos paslaugos su kopijų spausdinimu pirkimo, atviro konkurso būdu vykdant supaprastintą pirkimą, sąlygų projektas.

Iki nustatyto Rinkos konsultacijos termino pabaigos 2026 m. birželio liepos 24 d. 9.00 val. keli tiekėjai pateikė atsiliepimus dėl Rinkos konsultacijos objekto.

Visiems prie Rinkos konsultacijos CVP IS prisijungusiems tiekėjams pateikiame Perkančiojo subjekto atsakymus – paaiškinimus ir patikslinimus į tiekėjų pateiktus atsiliepimus:

Eil. Nr.	Klausimas iš Rinkos konsultacijos klausimyno	Tiekėjo pastaba / klausimas / siūlymas	Perkančiojo subjekto atsakymas
1.	Ar techninėje specifikacijoje nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? Jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtumėme paaiškinti ir (arba) patikslinti.	Įtraukti prie techninių specifikacijų reikalavimo ir įšilimo laiką, nes dabartinės formuluotės nenurodo, ar sekundžių reikalavimas matuojamas nuo jau įšilusio įrenginio, ar nuo šaltojo paleidimo. Gamintojai pirmo spaudos laiką dažniausiai deklaruoja matuodami nuo jau paruošto darbui įrenginio, tuo tarpu realiai įrenginys didelę dalį darbo dienos praleidžia energijos taupymo režime. Nepatikslinus šio reikalavimo, skirtingi tiekėjai gali pateikti techniškai teisingus, tačiau tarpusavyje nepalyginamus rodiklius — vieni matuos nuo šaltojo paleidimo, kiti nuo įšilusio įrenginio, ir palyginimas taps beprasmis. Aiškiai nurodžius, kad reikalavimas taikomas įskaitant įšilimo laiką, užtikrinamas vienodas matavimo pagrindas visiems tiekėjams ir garantuojama, kad deklaruotas rodiklis atitiks realią vartotojo patirtį darbo vietoje.	Į pastabą atsižvelgta iš dalies. Techninė specifikacija patikslinta, nustatant vienodą matavimo pagrindą visiems tiekėjams – visų tipų įrenginiams reikalavimas išdėstytas taip: „Pirmo spaudos pasirodymo laikas – ne ilgiau kaip 9 s, matuojant pagal ISO/IEC 17629 (FPOT) iš parengties (Ready) režimo, pagal gamintojo deklaruojamus duomenis.“ Siūlymas į 9 s reikalavimą įskaičiuoti įšilimo (šaltojo paleidimo) laiką atmestas – tokio reikalavimo neatitiktų praktiškai joks rinkoje esantis įrenginys, todėl jis nepagrįstai ribotų konkurenciją.
2.	Ar turite pastabų dėl techninės specifikacijos sąlygų? Jeigu taip, prašome nurodyti punktus ir pastabas.	6. Nuotolinės įrenginių stebėjimo ir spaudų apskaitos programinės įrangos reikalavimai 6. Programinė įranga turi stebėti ir informuoti apie įrenginių techninę būklę bei prognozuoti eksploatacinių medžiagų likutį (procentais ir dienomis). Siūloma pakeisti į: Programinė įranga turi stebėti ir informuoti apie įrenginių techninę būklę bei prognozuoti eksploatacinių medžiagų likutį (procentais arba dienomis). Reikalavimas rodyti likutį vienu metu ir procentais, ir dienomis yra perteklinis, nes abiem atvejais perduodama ta pati esminė informacija — kiek liko eksploatacinių medžiagų. Skirtingų gamintojų programinė įranga šią informaciją gali pateikti skirtingais formatais: vienos sistemos tiksliau skaičiuoja procentinį likutį pagal faktinį tonerio suvartojimą, kitos — dienomis pagal naudojimo statistiką. Reikalaujant abiejų formatų vienu metu, nepagrįstai siaurinamas konkurencingų sprendimų	1. Į siūlymą atsižvelgta. TS 6 skyriaus 6 punktas pakeistas: „Programinė įranga turi stebėti ir informuoti apie įrenginių techninę būklę bei prognozuoti eksploatacinių medžiagų likutį (procentais arba dienomis).“ 2. Į siūlymą atsižvelgta. TS 6 skyriaus 10 punkto reikalavimas web portale atvaizduoti galimą atspausdinti lapų skaičių kiekvienu įrenginiu atskirai išbrauktas. 3. Į siūlymą atsižvelgta. A1 tipo įrangos rankinio padavimo (bypass) talpos reikalavimas (12 eil.) sumažintas: „Ne mažiau kaip 100 lapų.“

		ratas ir eliminuojami techniškai tinkami produktai, kurie funkciniu požiūriu visiškai atitinka pirkimo tikslą. Perkančiajam subjektui pakanka, kad sistema laiku ir aiškiai signalizuotų apie besibaigančias medžiagas — tai pasiekama bet kuriuo iš šių formatų. 1. 10. galimą atspausdinti lapų skaičių kiekvienu įrenginiu atskirai; Šis reikalavimas yra perteklinis, nes ta pati informacija jau išplaukia iš kitų to paties punkto reikalavimų — eksploatacinių medžiagų likutis (procentais ar dienomis) ir faktiniai skaitiklių rodmenys realiu laiku pakankamu tikslumu atspindi įrenginio būklę ir pajėgumą. Galimų atspausdinti lapų skaičiaus rodiklis yra išvestinis dydis, priklausantis nuo konkretaus naudojamo popieriaus formato, spausdinimo režimo ir tonerio suvartojimo intensyvumo — todėl jo tikslumas abejotinas ir praktinė vertė ribota lyginant su tiesiogiai matuojamais rodikliais. Reikalavimo išlaikymas nepagrįstai siaurina tiekėjų ratą, nes ne visos rinkoje esančios brandžios stebėjimo sistemos tokį specifinį apskaičiuotą rodiklį pateikia kaip atskirą web portalo elementą, nors visais kitais funkciniais parametrais visiškai atitinka pirkimo poreikį. 2. A1 tipo įrangai reikalaujamas „rankinis padavimas (bypass)“ – 150 lapų. Taip pat šiam įrenginiui reikalaujama 4 dėtuvės popieriaus kurių bendra talpa 2000 lapų. Esant 4 dėtuvėm, Rankinio padavimo talpa 150 vnt, yra nebeaktuali nepriklausomai ar tai bus 150 vnt lapų ar mažiau. Prašome sumažinti reikalavimą iki 100 vnt. Lapų, sudaryti galimybę tiekėjams siūlyti platesnį spektrą įrenginių taip padidinti konkurenciją ir optimizuoti pirkimui skirtas lėšas.	
3.	Kokie būtų kiti Jūsų pastebėjimai ir siūlymai dėl techninės specifikacijos?	1. Kiekvienam atskiram tipui siūloma spausdinimo įranga turi būti vienoda t. y. to paties gamintojo. – rekomenduojame pakeisti reikalavimą į jog visa siūloma įranga turi būti vieno gamintojo. 2. A1 tipas 16 eil. Siekiant nuoseklumo ir didesnės konkurencijos, siūlome suvienodinti A1 ir A2 tipams keliamus popieriaus gramatūros reikalavimus. Šiuo metu A1 tipui reikalaujama iki 256 g/m² tiek iš automatinų stalčių, tiek iš rankinio padavimo, o A2 tipui – iki 200 g/m² iš automatinų stalčių ir iki 300 g/m² iš rankinio padavimo. Manome, kad tikslinga nustatyti vienodus reikalavimus abiem tipams, pvz., iš automatinų stalčių – 256 g/m², iš rankinio padavimo – 300 g/m². A2 tipas 55 eil. Siūlome suvienodinti reikalavimą su A1 tipu ir A2 tipui nustatyti ne mažesnę kaip 10 colių ekraną. Atsižvelgiant į planuojamą programinės įrangos naudojimą, didesnis ekranas užtikrintų patogesnę darbą su autentifikavimo, skenavimo ir workflow funkcijomis. B1 tipas 71 eil. Siūlome peržiūrėti spausdinimo greičio ir eksploatacinių medžiagų resurso reikalavimus. Šiuo metu nustatytas ne mažesnis kaip 24 psl./min. spausdinimo greitis, tačiau kartu reikalaujamas ne mažesnis kaip 30 000 puslapių juodo tonerio resursas. Mūsų vertinimu, tokia reikalavimų kombinacija nėra būdinga daugumai rinkoje siūlomų profesionalių A4 spalvotų daugiafunkčių įrenginių. Net ir padidinus minimalų spausdinimo greitį iki 40 psl./min., nedidelė dalis gamintojų gali pasiūlyti 30 000 puslapių juodo tonerio resurso. Tai rodo, kad šiuo metu nustatyti	1. Į siūlymą atsižvelgta. TS 2 skyriaus reikalavimas pakeistas į: „Visa siūloma spausdinimo įranga (visų A1, A2, B1, B2 tipų įrenginiai) turi būti vieno gamintojo.“ 2. Dėl A1 tipo 16 eil. (popieriaus gramatūros suvienodinimas su A2) – į siūlymą neatsižvelgta. TS nustato minimalius reikalavimus, todėl įranga, palaikanti didesnę gramatūrą (pvz., 300 g/m² iš rankinio padavimo), reikalavimą atitinka ir gali būti siūloma. Minimalios ribos kėlimas be realaus Perkančiojo subjekto poreikio spausdinti ant sunkesnio popieriaus tik susiaurintų tinkamų modelių ratą. Dėl A2 tipo 55 eil. (valdymo ekranas ne mažiau kaip 10 colių) – į siūlymą neatsižvelgta. Reikalavimas yra minimalus – tiekėjai gali siūlyti įrenginius su 10 ir daugiau colių ekranais; 5 colių lietimui jautrus ekranas yra pakankamas autentifikavimo, FollowMe ir skenavimo funkcijoms atlikti. Dėl B1 tipo 71 eil. ir B2 tipo 102 eil. (spausdinimo greičio ir eksploatacinių medžiagų resurso santykis) – atsižvelgta iš dalies.

		ekspluatacinių medžiagų reikalavimai nėra proporcingi pasirinktam įrenginių segmentui ir reikšmingai riboja galimų sprendimų ratą. Siekiant užtikrinti konkurenciją, technologinį neutralumą ir galimybę dalyvauti skirtingų technologijų gamintojams, siūlome minimalų spausdinimo greitį padidinti iki 40 psl./min., o eksploatacinių medžiagų resursą nustatyti ne mažesnę kaip 25 000 puslapių juodam toneriui. Tokie reikalavimai išliktų aukšti, atitiktų profesionalios paskirties įrangos segmentą ir kartu leistų konkurse dalyvauti platesniam gamintojų ratui, neapsiribojant pavieniais rinkos sprendimais. B1 tipas 72 eil. Atitinkamai pakoreguoti ne mažiau kaip 38 kop./min. remiantis ta pačia logika, kuri pateikiama 71 eilutėje. B1 tipas įtraukiant papildomą reikalavimą dėl kietojo disko Ne mažiau kaip 120 GB talpos. Turi būti AES-256 šifravimas. Reikalavimas reikalingas greitam, sklandžiam, didesnių failų skenavimui, spausdinimui būtinas kietasis diskas. Taip pat ir programinei įrangai. B1 tipas 82 eil. 20 atvaizdų/min. reikalavimas būdingesnis bazinio lygio įrenginiams. Atsižvelgiant į tai, kad perkama profesionali daugiafunkcė įranga, siūlome nustatyti ne mažesnę kaip 40 atvaizdų/min. skenavimo greitį, taip geriau atliepiant organizacijos efektyvumo ir dokumentų skaitmeninimo poreikius. B1 tipas 94 eil. Dėl nustatyto 30 000 puslapių tonerio resurso reikalavimo didžioji dalis gamintojų negali pasiūlyti 24 psl./min. klasės įrenginių. Tokių eksploatacinių medžiagų resursą dauguma gamintojų siūlo tik žymiai našesniuose modeliuose, todėl tiekėjai yra priversti pereiti į aukštesnę įrenginių klasę. Taip susidaro situacija, kai spausdinimo greičio reikalavimas atitinka vieną rinkos segmentą, o eksploatacinių medžiagų reikalavimas – kitą. Didžioji dalis gamintojų šiame segmente siūlo mažesnio resurso eksploatacines medžiagas, todėl negali atitikti nustatyto reikalavimo nepereidami į aukštesnės klasės įrenginius. Tik labai nedidelė gamintojų dalis gali pasiūlyti mažo našumo įrenginius su tokio dydžio eksploatacinių medžiagų resursu. Tai reikšmingai sumažina konkurenciją ir sudaro nevienodas galimybes skirtingų technologijų bei gamintojų sprendimams. Siekiant užtikrinti proporcingumą ir realią konkurenciją šiame segmente, siūlome sumažinti minimalų tonerio resurso reikalavimą iki 25 000 juodos Tons reikalavimas būtų labiau suderintas su pasirinktu įrenginių segmentu ir leistų dalyvauti platesniam gamintojų ratui. B2 tipas 102 eil. Siūlome peržiūrėti spausdinimo greičio ir eksploatacinių medžiagų resurso reikalavimus. Šiuo metu nustatytas ne mažesnis kaip 24 psl./min. spausdinimo greitis, tačiau kartu reikalaujamas ne mažesnis kaip 30 000 puslapių juodo tonerio ir 20 000 puslapių spalvotų tonerių resursas. Mūsų vertinimu, tokia reikalavimų kombinacija nėra būdinga daugumai rinkoje siūlomų profesionalių A4 spalvotų daugiafunkčių įrenginių. Net ir padidinus minimalų spausdinimo greitį iki 40 psl./min., didžioji dalis gamintojų vis tiek negali pasiūlyti 20 000 puslapių spalvotų tonerių resurso. Tai rodo, kad šiuo metu nustatyti eksploatacinių medžiagų reikalavimai nėra proporcingi pasirinktam įrenginių segmentui ir reikšmingai riboja galimų sprendimų ratą. Siekiant užtikrinti konkurenciją, technologinį neutralumą ir	Minimalus 24 psl./min. spausdinimo greitis nekeičiamas, nes nustatytas pagal faktinį Perkančiojo subjekto poreikį; didesnės spartos įrenginiai nėra diskvalifikuojami, o minimalaus greičio kėlimas be objektyvaus poreikio siaurintų tiekėjų ratą ir didintų kainą. Eksploatacinių medžiagų resurso reikalavimai sumažinti (žr. atsakymus dėl 94 ir 125 eil.). Dėl B1 tipo 72 eil. ir B2 tipo 103 eil. (kopijavimo greitis) – į siūlymą neatsižvelgta, kopijavimo greičio reikalavimai nekeičiami (susiję su sprendimu nekeisti spausdinimo greičio). Dėl siūlymo B1 tipui įtraukti papildomą reikalavimą dėl kietojo disko (ne mažiau kaip 120 GB, AES-256) – į siūlymą neatsižvelgta. Reikalavimas konkrečiai laikmenai (HDD) ir talpai neatitiktų technologinio neutralumo principo ir diskriminuotų šiuolaikinius SSD/eMMC sprendimus, kurie funkcinio požiūriu yra lygiaverčiai ar pranašesni. Saugaus spausdinimo poreikį užtikrina TS numatytas FollowMe funkcionalumas su naudotojų autentifikavimu. Dėl B1 tipo 82 eil. (skenavimo greitis ne mažiau kaip 40 atvaizdų/min.) – į siūlymą neatsižvelgta. Reikalavimas yra minimalus – spartesnę įrangą siūlyti nedraudžiama; 20 atvaizdų/min. atitinka faktinį B1 tipo įrenginių naudojimo poreikį. Dėl B1 tipo 94 eil. – į siūlymą atsižvelgta: juodos spalvos eksploatacinių medžiagų resurso reikalavimas sumažintas iki ne mažiau kaip 25 000 spaudų. Dėl B2 tipo 125 eil. – į siūlymą atsižvelgta: resurso reikalavimai sumažinti iki ne mažiau kaip 25 000 spaudų juodai ir ne mažiau kaip 11 000 spaudų spalvotai.
--	--	--	--

		galimybę dalyvauti skirtingų technologijų gamintojams, siūlome minimalų spausdinimo greitį padidinti iki 40 psl./min., o eksploatacinių medžiagų resursą nustatyti ne mažesnę kaip 20 000 puslapių juodam toneriui ir ne mažesnę kaip 11 000 puslapių spalvotiems toneriams. Tokie reikalavimai išliktų aukšti, atitiktų profesionalios paskirties įrangos segmentą ir kartu leistų konkurse dalyvauti platesniam gamintojų ratui, neapsiribojant pavieniais rinkos sprendimais. B2 tipas 103 eil. Atitinkamai pakoreguoti ne mažiau kaip 38 kop./min. remiantis ta pačia logika, kuri pateikiama 102 eilutėje. B2 tipas 125 eil. Dėl nustatyto 30 000 puslapių tonerio resurso reikalavimo didžioji dalis gamintojų negali pasiūlyti 24 psl./min. klasės įrenginių. Tokių eksploatacinių medžiagų resursą dauguma gamintojų siūlo tik žymiai našesniuose modeliuose, todėl tiekėjai yra priversti pereiti į aukštesnę įrenginių klasę. Taip susidaro situacija, kai spausdinimo greičio reikalavimas atitinka vieną rinkos segmentą, o eksploatacinių medžiagų reikalavimas – kitą. Didžioji dalis gamintojų šiame segmente siūlo mažesnio resurso eksploatacines medžiagas, todėl negali atitikti nustatyto reikalavimo nepereidami į aukštesnės klasės įrenginius. Tik labai nedidelė gamintojų dalis gali pasiūlyti mažo našumo įrenginius su tokio dydžio eksploatacinių medžiagų resursu. Tai reikšmingai sumažina konkurenciją ir sudaro nevienodas galimybes skirtingų technologijų bei gamintojų sprendimams. Siekiant užtikrinti proporcingumą ir realią konkurenciją šiame segmente, siūlome sumažinti minimalų tonerio resurso reikalavimą iki 15 000 juodos spaudos ir iki 8000 spalvotos spaudos. Toks reikalavimas būtų labiau suderintas su pasirinktu įrenginių segmentu ir leistų dalyvauti platesniam gamintojų ratui	
4.	Ar turite pastabų dėl tiekėjų kvalifikacijos reikalavimų? Jei taip, prašome nurodyti, dėl kurių tiekėjų kvalifikacijos reikalavimų turite pastabų bei pasiūlymų.	siūlome peržiūrėti šiuos vertinimo kriterijus: Pirmo spaudos pasirodymo laikas be įšilimo laiko neatspindi realios vartotojo patirties, nes daugiafunkciniai spausdintuvai po neaktyvumo periodo pereina į energijos taupymo režimą ir prieš spausdinant turi įšilti. Jei įšilimo laikas nėra įtrauktas į vertinimo kriterijų, tiekėjai gali siūlyti įrangą, kuri techninėse charakteristikose deklaruoja trumpą pirmo spaudos laiką, tačiau realiai vartotojas laukia žymiai ilgiau. Įtraukus įšilimo laiką į vertinimo kriterijų, užtikrinama, kad palyginimas tarp pasiūlymų būtų sąžiningas ir atspindintis faktinį įrangos našumą darbo sąlygomis.	Į pastabą atsižvelgta iš dalies. Pirmo spaudos pasirodymo laiko matavimo pagrindas Techninėje specifikacijoje patikslintas (matuojama pagal ISO/IEC 17629 (FPOT) iš parengties (Ready) režimo, pagal gamintojo deklaruojamus duomenis), taip užtikrinamas vienodas ir palyginamas visų tiekėjų deklaruojamų rodiklių pagrindas. Atskiras įšilimo laiko vertinimo kriterijus nenustatomas.
5.	Ar pasiūlymo forma yra aiški ir suprantama?	Rekomenduojame Follow me sprendimą išskirti atskira eilute, kad būtų galima nuomotis atskira eilute pagal poziciją.	Į siūlymą neatsižvelgta. FollowMe funkcionalumas yra neatsiejama vartotojų apskaitos ir valdymo programinės įrangos dalis, todėl atskira jo eilutė pasiūlymo formoje netikslinga (taip pat žr. atsakymą į 6 punktą).
6.	Ar turite pastabų dėl pirkimo sutarties projekte nurodytos kainodaros ir apmokėjimo tvarkos?	Programinis sprendimas įskaičiuotas į kiekvieno įrenginio mėnesinį nuomos įkainį. Siūlome: programinį sprendimą išskirti kaip atskirą eilutę kainos lentelėje. Praktikoje dažnas atvejis, kai ne visi organizacijos įrenginiai yra prijungti prie centralizuoto programinio	Į siūlymą neatsižvelgta. Tiekėjo argumentas remiasi prielaida, kad dalis įrenginių gali veikti autonomiškai ir už programinį sprendimą būtų mokama jo nenaudojant. Ši prielaida šiam pirkimui netaikytina: pagal Techninę specifikaciją visi nuomojami įrenginiai

	Jeigu taip, prašome nurodyti dėl kurių punktų.	sprendimo — dalis įrenginių gali veikti autonomiškai dėl tinklo infrastruktūros apribojimų, vietos specifikos ar organizacinių sprendimų. Jei programinio sprendimo kaina yra įtraukta į kiekvieno įrenginio nuomos įkainį, perkančiasis subjektas moka už programinį sprendimą ir tuose įrenginiuose, kuriuose jis faktiškai nenaudojamas. Išskyrus programinį sprendimą į atskirą kainos eilutę, užtikrinama, kad mokama tik už faktiškai naudojamą paslaugą, o įrenginių nuomos kaina atspindi tikrąją įrangos vertę be į ją įskaičiuotų programinės įrangos sąnaudų, kurios konkrečiam įrenginiui gali būti visai nereikalingos.	(A1, A2, B1, B2) privalomai integruojami į vartotojų apskaitos ir valdymo programinę įrangą – FollowMe funkcionalumas veikia visos organizacijos mastu, visuose įrenginių tipuose privalomas naudotojų autentifikavimas, o spausdinimo ir kopijavimo darbai leidžiami tik sistemoje registruotiems vartotojams. Todėl situacija, kai už programinį sprendimą būtų mokama jo faktiškai nenaudojančiuose įrenginiuose, objektyviai negalima. Kainodaros modelis, pagal kurį programinio sprendimo sąnaudos įskaičiuojamos į įrenginių nuomos ir (ar) atspausdintos kopijos įkainį, yra vienodai taikomas visiems tiekėjams, užtikrina pasiūlymų palyginamumą bei paprastesnę sutarties administravimą ir nesudaro kliūčių tiekėjams dalyvauti pirkime – tiekėjas programinės įrangos sąnaudas gali proporcingai įvertinti siūlomuose įkainiuose. Papildomų kainos eilučių išskyrimas sudarytų prielaidas kainos perskirstymui tarp eilučių ir apsunkintų pasiūlymų palyginimą.
7.	Ar turite pastabų dėl kitų pirkimo sutarties sąlygų? Jei taip, prašome nurodyti, dėl kurių punktų.	Dėl planuojamo biudžeto. Rekomenduotume numatyti 110 000 115 000 Eur be PVM biudžetą, atsižvelgiant į perkamos paslaugos kompleksiskumą. Pirkimo objektą sudaro ne tik spausdinimo įrangos nuoma, bet ir programinė įranga, vartotojų autentifikavimo sprendimai, kortelių skaitytuvai, techninė priežiūra, eksploatacinės medžiagos bei kitos susijusios paslaugos. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad kai kuriems įrenginių tipams keliami eksploatacinių medžiagų resurso reikalavimai yra būdingi aukštesnio našumo ir aukštesnės klasės įrenginiams, nors kartu numatyti spausdinimo greičio reikalavimai išlieka santykinai nedideli. Dėl tokio reikalavimų derinio tiekėjai gali būti priversti siūlyti brangesnius sprendimus, nei objektyviai reikalinga pagal numatomus poreikius. Jeigu Perkančioji organizacija siekia išlaikyti šiuo metu nustatytus eksploatacinių medžiagų resurso reikalavimus, siūlytume atitinkamai įvertinti ir planuojamą pirkimo biudžetą. Kartu pažymime, kad pagal Viešųjų pirkimų įstatyme įtvirtintus lygiateisiškumo, nediskriminavimo ir proporcingumo principus techninė specifikacija turėtų būti rengiama taip, kad sudarytų galimybes dalyvauti kuo platesniam tiekėjų ratui ir nepagrįstai neribotų konkurencijos atskiruose įrangos segmentuose. Mūsų siūlomi pakeitimai yra orientuoti į techninių reikalavimų suderinimą su realia rinkos pasiūla, todėl jų įgyvendinimas leistų išplėsti galimų sprendimų spektrą, padidintų potencialių tiekėjų skaičių ir sustiprintų konkurenciją, kartu išlaikant Perkančiosios organizacijos poreikius atitinkantį funkcionalumo bei paslaugų kokybės lygį. Mūsų vertinimu, didesnė konkurencija ir techninių reikalavimų suderinamumas su rinkos galimybėmis sudarytų prielaidas Perkančiajai organizacijai gauti ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą ir užtikrinti efektyvų pirkimui skirtų lėšų panaudojimą.	Į rekomendaciją neatsižvelgta. Planuojamas pirkimo biudžetas nėra techninės specifikacijos dalis.

Dėkojame tiekėjams, dalyvavusiems Rinkos konsultacijoje ir pateikusiems atsiliepimus - klausimus / pastabas / siūlymus dėl Rinkos konsultacijos objekto.

Šis Perkančiojo subjekto pranešimas dėl Rinkos konsultacijos rezultatų bus patalpintas (paviešintas) CVP IS kartu su kitais Rinkos konsultacijos (Pirkimo ID: 8843464) dokumentais.

Pirkimų skyriaus vyriausiasis vadybininkas

Gaudenis Sadaunykas

Gaudenis Sadaunykas, el. p. gaudenis.sadaunykas@vilniausvt.lt

Originalas nebus siunčiamas.