KLAUSIMAI/QUESTION	ATSAKYMAS/ANSWER
Prašome paaiškinti SPS 2 lentelės 2 ir 3 punktuose nustatytų kvalifikacijos reikalavimų būtinumą ir proporcingumą, kiek jais reikalaujama, kad siūlomi specialistai būtų kvalifikuoti būtent statinių grupėje „inžineriniai tinklai: dujų tinklai (magistralinis dujotiekis)". Atkreipiame dėmesį, kad Pirkimo objektas yra telemetrijos valdiklių atnaujinimo darbai, o I Pirkimo objekto dalis apima telemetrijos valdiklių keitimo darbus dujų perdavimo sistemos objektuose. Atsižvelgiant į faktinį darbų pobūdį – procesų valdymo, automatizavimo ir telemetrijos sistemų darbus – nėra aišku, kodėl specialistų tinkamumui įvertinti būtina papildomai reikalauti kvalifikacijos, susietos būtent su magistraliniu dujotiekiu, ir kodėl analogiška kvalifikacija bei patirtis procesų valdymo ir automatizavimo srityje kituose energetikos ar dujų infrastruktūros objektuose nebūtų pakankama tinkamam Sutarties įvykdymui užtikrinti. Pažymėtina ir tai, kad SPS atskirai nustatytas reikalavimas turėti kvalifikuotą darbų vadovą, turintį teisę vadovauti gamtinių dujų perdavimo sistemos matavimo priemonių ir automatikos sistemų eksploatavimo darbams. Todėl SPS 2 lentelės 2 ir 3 punktuose papildomai nustatytas siauras reikalavimas dėl „magistralinio dujotiekio", vertinant kvalifikacijos reikalavimų visumą, tokie dirbtinai išplėsti reikalavimai nepagrįstai susiaurina potencialių tiekėjų ir specialistų ratą, nors jų turima profesinė kompetencija objektyviai leidžia tinkamai įvykdyti perkamas automatizavimo ir telemetrijos sistemų užduotis. Pažymėtina, kad kvalifikacijos reikalavimų paskirtis yra patikrinti tiekėjo realų pajėgumą įvykdyti Sutartį, o ne apriboti dalyvavimą siauresniu kvalifikacijos požymiu, jeigu toks požymis nėra objektyviai būtinas konkretiems perkamiems darbams. Atsižvelgiant į proporcingumo, lygiateisiškumo ir nediskriminavimo principus bei pareigą nustatyti kuo mažiau konkurenciją ribojančius kvalifikacijos reikalavimus, prašome pateikti objektyvų bei detalų techninį ir teisinį pagrindimą, kodėl būtent „magistralinio dujotiekio" kvalifikacija SPS 2 lentelės 2 ir 3 punktuose yra būtina. Jeigu tokios kvalifikacijos būtinybės negalima pagrįsti konkrečiomis Sutarties vykdymo užduotimis, prašome patikslinti minėtus kvalifikacijos reikalavimus, atsisakant perteklinio susiejimo su magistraliniu dujotiekiu ir sudarant galimybę kvalifikaciją pagrįsti lygiaverte procesų valdymo ir automatizavimo darbams reikalinga profesine kompetencija. Pagal viešai prieinamus Viešųjų pirkimų tarnybos (toliau – VPT) išaiškinimus ir nuosekliai susiformavusią teismų praktiką, toks kvalifikacijos reikalavimų patikslinimas nepanaikintų Perkančiojo subjekto galimybės užtikrinti tinkamą Sutarties vykdymą, tačiau sudarytų	SPS 2 lentelės 2 ir 3 punktuose skelbiami kvalifikacijos reikalavimai Tiekėjui grindžiami tuo, kad gamtinių dujų perdavimo sistemos (magistralinio dujotiekio) objektai, pagal savo technologinę įrangą ir jos keliamą potencialų pavojų, ženkliai skiriasi nuo kitų energetikos objektų. Dujų perdavimo sistema kelia kokybiškai didesnį pavojų, nes joje cirkuliuoja sprogios, degios, suslėgtos medžiagos, kurių pavojingumo potencialas yra neproporcingai didesnis, o pasekmių mastas – ženkliai sunkesnis, palyginti su energetikos, pramonės ar kitų sričių infrastruktūromis/ sistemomis. Skirtingai nei kiti energetikos objektai, dujų perdavimo sistemos vadovaujantis Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo 3 straipsniu priskiriamos prie potencialiai pavojingų įrenginių. Dujų perdavimo sistemos objektų maksimalus darbinis dujų slėgis siekia 54 Bar. Dujų perdavimo sistemos technologinė įranga sukuria ženkliai didesnes potencialiai sprogias zonas (toliau - PSA), pvz., dujų skirstymo stočių redukavimo ir odoravimo patalpos klasifikuojamos kaip 1 zona pagal LST EN 60079-10-1. PSA dėl gamtinių dujų ir etilmerkaptano garų. Vadovaujantis LST EN 60079-17 standarto 4.1 punktu įrenginiai, kuriuose tvarkomos ar saugomos degios medžiagos, turi būti suprojektuoti, pastatyti, eksploatuojami ir prižiūrimi taip, kad bet kokie degių medžiagų išsiskyrimai, o kartu ir pavojingų zonų apimtis, būtų sumažinti iki minimumo, atsižvelgiant į išsiskyrimo dažnumą, trukmę ir kiekį, o vadovaujantis 4.2 punktu elektros ir automatikos įrangos sprogioje aplinkoje tikrinimą ir techninę priežiūrą turi vykdyti kvalifikuotas techninis personalas, o reikalavimai personalo kvalifikacijai nurodyti LST EN 60079-17 standarto B priede: <...> B2.1. Techniniai specialistai privalo turėti <...> d) praktines žinias ir atitinkamų apsaugos nuo sprogimo standartų, ypač LST EN 60079-10-1, <...> LST EN 60079-14 ir LST EN 60079-19 supratimą. <...> B2.2. Kvalifikuoti darbuotojai, kiek tai būtina jų užduotims atlikti, privalo žinoti: a) bendruosius zonų klasifikavimo ir apsaugos nuo sprogimo principus, b) apsaugos nuo sprogimo tipus ir ženklinimo principus, c) įrangos projektavimo aspektus, kurie turi įtakos apsaugos koncepcijai, <...>, g) visapusiškai suprasti LST EN 60079-14 įrangos parinkimo ir montavimo reikalavimus...>. Pirkimo objekto įgyvendinimo metu darbus reikės vykdyti veikiančiose gamtinių dujų perdavimo sistemos objektuose. Neturint reikiamos automatizuoto valdymo sistemų įrangos atnaujinimo patirties veikiančiuose šios sistemos objektuose, bus keliama nepriimtina technologinės įrangos veikimo rizika, įskaitant gamtinių dujų perdavimo sistemos uždarymo įtaisų klaidingą valdymą, kas sumažintų šios sistemos valdymo saugumą bei patikimumą. Siekdamas suvaldyti minėtas objektyviai egzistuojančias rizikas Perkantysis subjektas ir nustatė proporcingus reikalavimus tiekėjų kvalifikacijai.

prielaidas platesnei realią profesinę ir techninę kompetenciją turinčių tiekėjų konkurencijai. Šiame kontekste reikšminga ir tai, kad viešai prieinama informacija apie ankstesnius analogiško ar artimo pobūdžio „Amber Grid“ automatizavimo, telemetrijos ir SCADA projektus rodo itin siaurą bei pasikartojantį tokių darbų vykdytojų ratą. Tokia faktinė situacija suponuoja būtinybę itin kritiškai vertinti kiekvieną papildomą ar pernelyg siaurai suformuluotą kvalifikacijos sąlygą, galinčią dar labiau apriboti potencialių pirkimo dalyvių ratą. Be to, keliami kvalifikacijos reikalavimai neturėtų lemti situacijos, kai galimybė dalyvauti Pirkime faktiškai paliekama tik labai siauram rinkos subjektų ratui, jeigu tinkamam Pirkimo objekto įgyvendinimui rinkoje egzistuoja ir daugiau lygiavertę profesinę bei techninę kompetenciją turinčių tiekėjų. Sudarius galimybę tokią kompetenciją pagrįsti lygiaverte procesų valdymo, automatizavimo ir telemetrijos darbų patirtimi, Sutarties vykdymo patikimumas nebūtų sumažintas, o priešingai – būtų užtikrinta realesnė tiekėjų konkurencija, platesnis pasiūlymų pasirinkimas, efektyvesnis lėšų panaudojimas ir didesnė tikimybė pasiekti ekonomiškai naudingiausią rezultatą. Todėl kvalifikacijos reikalavimų apimtis turėtų būti ribojama tuo, kas yra objektyviai būtina tinkamam konkretaus Pirkimo objekto įgyvendinimui, neeliminuojant iš konkurencijos tiekėjų, kurių turima kompetencija yra lygiavertė ir pakankama Sutarties įvykdymui.	Perkančiojo subjekto automatizuoto valdymo sistema ir telemetrijos (SCADA) sistema veikia kaip viena sistema, užtikrinant nuolatinę nuotolinę eksploatuojamos gamtinių dujų perdavimo sistemos technologinio proceso kontrolę iš Perkančiojo subjekto Sistemos valdymo centro SCADA informacinės sistemos. Tai reiškia, kad visi pakeitimai objektuose turi būti operatyviai atvaizduojami SCADA informacinėje sistemoje. Neturint reikiamos patirties ir įgūdžių Perkančiojo subjekto naudojamo programinės įrangos konfigūravime, keliama nepriimtina rizika Perkančiojo subjekto valdomos dujų perdavimo sistemos saugumui ir patikimumui. Perkantysis subjektas nesutinka, kad tokie reikalavimai neproporcingai riboja konkurenciją. Perkantysis subjektas nustato ir skelbia tik tokius reikalavimus, kurie yra būtini ir proporcingi pirkimo objektui. Atsižvelgdamas į pirkimo objekto specifiką Perkantysis subjektas nustatė siekiamam tikslui pasiekti būtinus ir proporcingus reikalavimus, kurie nepagrįstai neriboja konkurencijos ir užtikrina Pirkimo tikslą. Perkantysis subjektas primena, kad būdamas potencialiai pavojingo įrenginio valdytoju vadovaujantis Potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo 12 straipsnio (“Potencialiai pavojingų įrenginių savininkų pareigos ir atsakomybė”) 3 dalimi yra atsakingas už potencialiai pavojingų įrenginių naudojimą, laikymą (saugojimą), techninę būklę ir nuolatinę priežiūrą pagal potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros norminių teisės aktų ir gamintojo pateiktų potencialiai pavojingų įrenginių techninių dokumentų reikalavimus bei už šių įrenginių padarytą žalą.