KLAUSIMAI/QUESTION	ATSAKYMAS/ANSWER
Prašome paaiškinti SPS 2 lentelės 2 ir 3 punktuose nustatytų kvalifikacijos reikalavimų būtinumą ir proporcingumą, kiek jais reikalaujama, kad siūlomi specialistai būtų kvalifikuoti būtent statinių grupėje „inžineriniai tinklai: dujų tinklai (magistralinis dujotiekis)". Atkreipiame dėmesį, kad Pirkimo objektas yra telemetrijos valdiklių atnaujinimo darbai, o I Pirkimo objekto dalis apima telemetrijos valdiklių keitimo darbus dujų perdavimo sistemos objektuose. Atsižvelgiant į faktinį darbų pobūdį – procesų valdymo, automatizavimo ir telemetrijos sistemų darbus – nėra aišku, kodėl specialistų tinkamumui įvertinti būtina papildomai reikalauti kvalifikacijos, susietos būtent su magistraliniu dujotiekiu, ir kodėl analogiška kvalifikacija bei patirtis procesų valdymo ir automatizavimo srityje kituose energetikos ar dujų infrastruktūros objektuose nebūtų pakankama tinkamam Sutarties įvykdymui užtikrinti. Pažymėtina ir tai, kad SPS atskirai nustatytas reikalavimas turėti kvalifikuotą darbų vadovą, turintį teisę vadovauti gamtinių dujų perdavimo sistemos matavimo priemonių ir automatikos sistemų eksploatavimo darbams. Todėl SPS 2 lentelės 2 ir 3 punktuose papildomai nustatytas siauras reikalavimas dėl „magistralinio dujotiekio", vertinant kvalifikacijos reikalavimų visumą, tokie dirbtinai išplėsti reikalavimai nepagrįstai susiaurina potencialių tiekėjų ir specialistų ratą, nors jų turima profesinė kompetencija objektyviai leidžia tinkamai įvykdyti perkamas automatizavimo ir telemetrijos sistemų užduotis. Pažymėtina, kad kvalifikacijos reikalavimų paskirtis yra patikrinti tiekėjo realų pajėgumą įvykdyti Sutartį, o ne apriboti dalyvavimą siauresniu kvalifikacijos požymiu, jeigu toks požymis nėra objektyviai būtinas konkretiems perkamiems darbams. Atsižvelgiant į proporcingumo, lygiateisiškumo ir nediskriminavimo principus bei pareigą nustatyti kuo mažiau konkurenciją ribojančius kvalifikacijos reikalavimus, prašome pateikti objektyvų bei detalų techninį ir teisinį pagrindimą, kodėl būtent „magistralinio dujotiekio" kvalifikacija SPS 2 lentelės 2 ir 3 punktuose yra būtina. Jeigu tokios kvalifikacijos būtinybės negalima pagrįsti konkrečiomis Sutarties vykdymo užduotimis, prašome patikslinti minėtus kvalifikacijos reikalavimus, atsisakant perteklinio susiejimo su magistraliniu dujotiekiu ir sudarant galimybę kvalifikaciją pagrįsti lygiaverte procesų valdymo ir automatizavimo darbams reikalinga profesine kompetencija. Pagal viešai prieinamus Viešųjų pirkimų tarnybos (toliau – VPT) išaiškinimus ir nuosekliai susiformavusią teismų praktiką, toks kvalifikacijos reikalavimų patikslinimas nepanaikintų Perkančiojo subjekto galimybės užtikrinti tinkamą Sutarties vykdymą, tačiau sudarytų	Perkantysis subjektas sutarties vykdymo metu numato atlikti procesų valdymo ir automatizacijos inžinerinių sistemų paprastojo remonto darbus magistralinių dujotiekių inžinerinių dujų tinklų objektuose – uždarymo įtaisų aikštelėse. Dėl to kvalifikacinėse reikalavimuose yra konkretizuoti nurodyti statiniai. Paprastai statybos inžinierių Viešosios Įstaigos (toliau – VšĮ) Statybos sektoriaus vystymo agentūros (toliau – SSVA) išduotuose atestatuose nurodyta platesnė inžinierinių tinklų grupė- tiesiog „**inžineriniai tinklai**", arba „**inžineriniai tinklai (dujų tinklai**)". Tai reiškia, kad statybos inžinieriaus kvalifikacija apima ir reikalaujamus magistralinių dujotiekių statinius. Jų kvalifikaciniai atestatai bus priimti. Perkantysis subjektas savo vykdomų viešųjų pirkimų praktikoje turėjo atvejų, kai projektavimui ir darbams buvo siūlomi statybos inžinieriai, kurių SSVA atestatuose buvo nurodyti statiniai: **inžineriniai tinklai, dujų tinklai, išskyrus magistralinius dujotiekius**. Informuojame, kad tokių specialistų kvalifikacija nebus priimta, kaip tinkama perkamų darbų vykdymui.

prielaidas platesnei realią profesinę ir techninę kompetenciją turinčių tiekėjų konkurencijai. Šiame kontekste reikšminga ir tai, kad viešai prieinama informacija apie ankstesnius analogiško ar artimo pobūdžio „Amber Grid“ automatizavimo, telemetrijos ir SCADA projektus rodo itin siaurą bei pasikartojantį tokių darbų vykdytojų ratą. Tokia faktinė situacija suponuoja būtinybę itin kritiškai vertinti kiekvieną papildomą ar pernelyg siaurai suformuluotą kvalifikacijos sąlygą, galinčią dar labiau apriboti potencialių pirkimo dalyvių ratą. Be to, keliami kvalifikacijos reikalavimai neturėtų lemti situacijos, kai galimybė dalyvauti Pirkime faktiškai paliekama tik labai siauram rinkos subjektų ratui, jeigu tinkamam Pirkimo objekto įgyvendinimui rinkoje egzistuoja ir daugiau lygiavertę profesinę bei techninę kompetenciją turinčių tiekėjų. Sudarius galimybę tokią kompetenciją pagrįsti lygiaverte procesų valdymo, automatizavimo ir telemetrijos darbų patirtimi, Sutarties vykdymo patikimumas nebūtų sumažintas, o priešingai – būtų užtikrinta realesnė tiekėjų konkurencija, platesnis pasiūlymų pasirinkimas, efektyvesnis lėšų panaudojimas ir didesnė tikimybė pasiekti ekonomiškai naudingiausią rezultatą. Todėl kvalifikacijos reikalavimų apimtis turėtų būti ribojama tuo, kas yra objektyviai būtina tinkamam konkretaus Pirkimo objekto įgyvendinimui, neeliminuojant iš konkurencijos tiekėjų, kurių turima kompetencija yra lygiavertė ir pakankama Sutarties įvykdymui.	