



UAB ALYTAUS REGIONO
ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS



Uždaroji akcinė bendrovė, Vilniaus g. 31, LT-62112 Alytus, tel. (8 315) 72 842, faks. (8 315) 50 150,
el. p. info@alytausratc.lt, http://www.aratc.lt. Atsisk. sąsk. LT 307300010129791336 Swedbank AB, banko kodas 73000.
PVM kodas LT100001596812

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 250135860

Tiekėjams

2025-01-29 Nr. S-25-184

DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO

UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras (toliau – *Perkančioji organizacija*), vykdydamas viešąjį pirkimą „Dokumentų spausdinimo, vokavimo ir išnešiojimo paslaugos“ (toliau – *Konkursas*), Konkurso Nr. 805620, bei atsižvelgdamas į Konkursui pateiktus Tiekėjų klausimus, teikia atsakymus:

1. Klausimas:

„Nurodėte, kad III zonos laišakai bus Alytaus raj., Lazdijų raj., Prienų raj. ir Varėnos rajone. Gal galėtumėte parašyti bent apytikslus kiekius kiekviename atskirai iš šių III zonos rajonų?“

Atsakymas: pridedame Excel formato lentelę, kurioje pateikiami **bendri preliminarūs** kiekiai, pagal gyvenvietes.

2. Klausimas:

„UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras (toliau – **Perkančioji organizacija**) paskelbė Dokumentų spausdinimo, vokavimo ir išnešiojimo paslaugos pirkimą, pirkimo **ID 805620** (toliau - **Pirkimas**) sąlygas.

Nagrinėjamo Pirkimo atveju Perkančioji organizaciją pasiūlymus vertins pagal ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo kriterijų, tačiau dalis pasiūlymo vertinimo kriterijų (socialiniai kriterijai) nėra susiję su Pirkimo objektu, todėl tokių kriterijų vertinimas nustatant ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą yra perteklinis ir ribojantis tiekėjų konkurenciją Pirkime. Dėl šių priežasčių, Perkančiosios organizacijos prašome pakeisti Pirkimo sąlygas ir pašalinti socialinius kriterijus (pasiūlymų ekonominio naudingumo vertinimo metodikos (toliau – **Metodika**) lentelės Nr.1 Eil. Nr. 2 ir 3) vertinant ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą Pirkime

Metodikoje nurodomi balų skyrimo kriterijai neatitinka Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – **Įstatymas**) bei Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo gairių (toliau – **Gairės**) nuostatų, todėl šie kriterijai turi būti pašalinti. Metodikoje nurodyta, kad tiekėjui 5 balai skiriami jei Tiekėjas Paslaugų teikimui taiko LST EN ISO 45001 standartą. 0 balų skiriama jei Tiekėjas Paslaugų teikimui netaiko LST EN ISO 45001 standarto. Taip pat nurodyta, kad tiekėjui 5 balai skiriami jei Tiekėjas Paslaugų teikimui taiko LST EN ISO 37001 standartą. 0 balų skiriama jei Tiekėjas Paslaugų teikimui netaiko LST EN ISO 37001 standarto. Tokių kriterijų taikymas neatitinka sąsajumo su pirkimo objektu kriterijaus, yra perteklinis ir riboja tiekėjų, dalyvaujančių Pirkime, konkurenciją.

Įstatymo 64 str. 1 d. reglamentuojama, kad perkantysis subjektas ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą išrenka pagal:

1) kainos ar sąnaudų ir kokybės santykį. Vertinant atsižvelgiama į kainą arba sąnaudas ir kriterijus, susijusius su pirkimo objektu, įskaitant kokybinius, aplinkosaugos ir (arba) socialinius kriterijus, pavyzdžiui:

- a) techninius pranašumus, estetiškes ir funkcines charakteristikas, prieinamumą, tinkamumą visiems vartotojams, socialines, aplinkosaugines ir inovatyvias charakteristikas bei sąžiningos prekybos sąlygas;
 - b) pirkimo sutarčiai įvykdyti paskirtų darbuotojų organizavimą, kvalifikaciją ir patirtį, kai tai daro reikšmingą įtaką pirkimo sutarties įvykdymo kokybei;
 - c) garantinę priežiūrą ir techninę pagalbą, pristatymo sąlygas (pavyzdžiui, pristatymo datą, procesą, trukmę arba įvykdymo laikotarpį);
- 2) sąnaudas, kurios apskaičiuojamos pagal gyvavimo ciklo sąnaudų metodą;
- 3) kainą.

Nurodytas teisinis reglamentavimas rodo, kad kriterijai, kuriais gali būti remiamasi privalo būti susiję su

Kriterijai turi būti susiję su pirkimo objektu, t. y. su siūlomo pirkimo objekto savybėmis, o ne su tiekėjo savybėmis (kad ir kokios geros jos būtų).

pirkimo objektu, o ne su tiekėju. Analogiška išvada pateikiama ir Gairėse¹:

Negana to, Gairėse (p. 29) aiškiai nurodyta, kad įvairių sertifikatų turėjimas nėra susijęs su pirkimo objektu:

¹ https://vpt.lrv.lt/uploads/vpt/documents/files/mp/ENPV_gaires.pdf,

Tiekėjo kvalifikacija, patirtis, žinomumas, turimi sertifikatai ar kitos tiekėjo savybės taip pat nelaikomos susijusiomis su pirkimo objektu.

Nurodytas teisinis reglamentavimas, o taip pat ir Gairės patvirtina, kad Pirkime taikomi ekonominio naudingumo vertinimo socialiniai kriterijai (B) ir socialiniai kriterijai (T) yra nesusiję su Pirkimo objektu, todėl jais negali būti vadovaujama vertinant pateiktą pasiūlymą ekonominį naudingumą. Dėl šių priežasčių, Perkančiosios organizacijos prašome patikslinti Pirkimo dokumentus ir pašalinti socialinį kriterijų (B) ir socialinį kriterijų (T) iš Metodikos ir ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą nustatyti vadovaujantis kainos kriterijumi.

Pirkimų įstatymo 49 str. 9 d. reglamentuojama, kad perkantysis subjektas savo iniciatyva gali paaiškinti (patikslinti) dokumentus nesibaigus pasiūlymų pateikimo terminui. Kai tikslinama skelbime paskelbta informacija, perkantysis subjektas privalo atitinkamai patikslinti skelbimą ir prireikus pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą protingumo kriterijų atitinkančiam laikotarpiui, per kurį tiekėjai, rengdami pasiūlymus, galėtų atsižvelgti į patikslinimus.

Atsižvelgdami į tai, kas aukščiau išdėstyta, bei vadovaudamiesi Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo 49 str., 64 str., Ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo gairėmis, prašome patikslinti Pirkimo sąlygas ir pašalinti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijus (socialinį kriterijų (B) ir socialinį kriterijų (T)) ir nustatyti, kad ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas bus nustatytas vadovaujantis kainos kriterijumi.“

Atsakymas:

Tiekėjo nurodytas teisinis reglamentavimas nesutampa su šiame pirkime taikomu teisiniu reglamentavimu. Šis pirkimas yra vykdomas vadovaujantis ne Pirkimų, atliekamų vandentvarkos,

energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (PI) teisiniu reglamentavimu, bet vadovaujantis LR Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) teisiniu reglamentavimu, todėl pirkimą vykdo ne perkantysis subjektas, bet Perkančioji organizacija.

Pirkime nustatyti pasiūlymų vertinimo ekonominio naudingumo B ir T kriterijai parinkti vadovaujantis perkamos paslaugos specifiškumu, t. y. perkamai paslaugai atlikti reikalingi žmogiškieji resursai, kurie yra neatsiejami ir prasideda nuo duomenų gavimo, apdorojimo, paslaugos priežiūros iki dokumentų įteikimo, transportavimo, perdavimo galutiniam paslaugos gavėjui. Socialinio kriterijaus B reikšmė pirkime siejama su darbuotojų teikiančių šią paslaugą sveikatos būklės, darbo sąlygų gerinimu, nelaimingų atsitikimų ir incidentų prevencija (ypatingai svarbū dokumentų pristatymo metu). Šie veiksniai tiesiogiai įtakoja Paslaugos vykdymo kokybę ir yra susiję su pirkimo objektu. Socialinio kriterijaus T reikšmė svarbi siekiant užkirsti kelią galimam(-iems) neteisėtui(-iems) veiksniai(-ams), ypač tai siejant su pirkimo objektui taikytina asmens duomenų apsauga, taip pat siekiant išvengti nepagrįstos naudos gavimo.

Atkreipiame dėmesį, kad šie 2 (du) pirkime taikomi socialiniai kriterijai Tiekėjams yra **neprivalomi**. 90 proc. pasiūlymo laimėjimo nulems pasiūlyta kaina. Tiekėjas, prieš teikdamas pasiūlymą, turi tai įsivertinti.

Remiantis išdėstyta, pasiūlymų vertinimo metodika nekeičiama.

3 Klausimas:

„Bendrovė atkreipia Pirkėjo dėmesį, kad konkurso Specialiųjų sąlygų 6 priedo „Pasiūlymo forma tęsinys pirkimui DOKUMENTŲ SPAUSDINIMO, VOKAVIMO IR IŠNEŠIOJIMO PASLAUGŲ PIRKIMAS“ **I ir II pirkimo objekto dalyse bei techninėje specifikacijoje** žemiau išvardintų paslaugų kiekis nurodytas - 24 vnt., tačiau techninės specifikacijos pastaboje nurodyta, kad paslaugų lentelėje yra nurodytas maksimalus paslaugų kiekis 12 mėnesiams.

	Grįžusių vokų ataskaitos parengimas	24
	Korespondencijos paėmimas nurodytu adresu (mokestis per mėnesį)	24

Atsižvelgdama į tai, Bendrovė prašo Pirkėjo pakoreguoti paslaugų lentelėse maksimalų siuntų kiekį.“

Atsakymas: tiksliname techninę klaidą, nurodant paslaugų teikimo laikotarpį:

12.	Grįžusių vokų ataskaitos parengimas	12
13.	Korespondencijos paėmimas nurodytu adresu (mokestis per mėnesį)	12

4. Klausimas:

„Bendrovė taip pat atkreipia Pirkėjo dėmesį, kad konkurso Specialiųjų sąlygų 6 priedo „Pasiūlymo forma tęsinys pirkimui DOKUMENTŲ SPAUSDINIMO, VOKAVIMO IR IŠNEŠIOJIMO PASLAUGŲ PIRKIMAS“ **II pirkimo objekto dalyje** nurodytas siuntų gavėjų pasiskirstymas pagal geografines zonas neatitinka nurodyto techninėje specifikacijoje siuntų gavėjų zoninio pasiskirstymo.

Atsižvelgdama į tai, Bendrovė prašo Pirkėjo pakoreguoti siuntų gavėjų pasiskirstymą pagal geografines zonas bei konkurso Specialiųjų sąlygų 6 priedo „Pasiūlymo forma tęsinys pirkimui DOKUMENTŲ SPAUSDINIMO, VOKAVIMO IR IŠNEŠIOJIMO PASLAUGŲ PIRKIMAS“ **II pirkimo objekto dalyje** bei nurodyti kaip numatyta techninėje specifikacijoje:“

Geografinė	Miesto pavadinimas
------------	--------------------

zona	
1 zona*	Alytus, Kaunas, Klaipėda, Marijampolė, Panevėžys, Šiauliai, Vilnius
2 zona**	Anykščiai, Biržai, Druskininkai, Elektrėnai, Gargždai, Garliava, Ignalina, Jonava, Joniškis, Jurbarkas, Kaišiadorys, Kazlų Rūda, Kėdainiai, Kelmė, Kretinga, Kupiškis, Kuršėnai, Lentvaris, Mažeikiai, Molėtai, Naujoji Akmenė, Nemenčinė, Pabradė, Palanga, Pasvalys, Plungė, Prienai, Radviliškis, Raseiniai, Rokiškis, Skuodas, Šakiai, Šalčininkai, Šilalė, Šilutė, Širvintos, Švenčionėliai, Tauragė, Telšiai, Ukmergė, Utena, Varėna, Vilkaviškis, Visaginas, Zarasai.
3 zona***	Visa Lietuvos Respublikos teritorija, išskyrus 1 ir 2 zonas.

Atsakymas: tiksliname Specialiųjų sąlygų 6 priedą, atnaujindami duomenis pagal techninėje specifikacijoje nurodytą zonų pasiskirstymą (pridedama nauja redakcija).

5. Klausimas:

„Konkurso sąlygų techninės specifikacijos paslaugų lentelėje Pirkėjas numatė paslaugą: „14. Korespondencijos apdorojimas ir grąžinimas neatpažinus gavėjo adreso iš pateiktų el. formatu duomenų (jei toks taikomas)“, tačiau nenumatė šios paslaugos konkurso Specialiųjų sąlygų 6 priedo „Pasiūlymo forma tęsinys pirkimui "DOKUMENTŲ SPAUSDINIMO, VOKAVIMO IR IŠNEŠIOJIMO PASLAUGŲ PIRKIMAS“ paslaugų lentelėje.

Atsižvelgdama į tai, Bendrovė prašo Pirkėjo numatyti minėtą paslaugą konkurso Specialiųjų sąlygų 6 priedo „Pasiūlymo forma tęsinys pirkimui DOKUMENTŲ SPAUSDINIMO, VOKAVIMO IR IŠNEŠIOJIMO PASLAUGŲ PIRKIMAS“ **II pirkimo objekto dalies** paslaugų lentelėje.“

7.	<i>Korespondencijos apdorojimas ir grąžinimas neatpažinus gavėjo adreso iš pateiktų el. formatu duomenų (jei toks taikomas)</i>	1
----	---	---

Atsakymas: šis punktas neįtraukiamas į pasiūlymo formą, nes jis tapatus techninės specifikacijos 5.11. punkto „Apie pastebėtus netikslumus gautuose duomenyse iki pradedant teikti paslaugas Paslaugų teikėjas turi informuoti Perkančiąją organizaciją tą pačią dieną“ reikalavimui.

Atsižvelgiant į tai, naikiname techninės specifikacijos 5.11. p. reikalavimą atkartojantį techninės specifikacijos 4.13 lentelės 14 punktą.

6 Klausimas:

„Pateikiame pastabas susitarimui dėl asmens duomenų tvarkymo ir asmens duomenų perdavimo (pridedama).“

6.6. duomenų tvarkymo trukmė – ne ilgiau nei 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų nuo jų perdavimo Vykdytoji (išskyrus atvejus, kai taikomos Susitarimo 2.6. punkte numatytos sąlygos).

6.7. Subtvarkytojai – nėra.

7. Šalių atsakomybė už asmens duomenų tvarkymą:

7.1. Kiekviena Šalis privalo atlyginti kitai Šaliai, Susitarimo 7.1 p. numatyta apimtimi, jos patirtus tiesioginius nuostolius, jei ji netinkamai vykdė savo išpareigojimus pagal šį Susitarimą ar pažeidė asmens duomenų tvarkymą reglamentuojančius teisės aktus.

7.2. Jei dėl Duomenų tvarkytojo kaltės Duomenų valdytoji skiria baudą už asmens duomenų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimą. Duomenų tvarkytojas išpareigoja kompensuoti Duomenų valdytoji jo sumokėtą baudą. Susitarimo 7.1 p. numatyta Šalies atsakomybė, teisės aktų leidžiama apimtimi, ribojama paskutiniu 3 (triu) mėnesiu atlygio, sumokėto Vykdytoji už paslaugas pagal Sutartį, dydžiu.

Bendrovė pažymi, kad neribota Tvarkytojo atsakomybė bendrovei nėra priimtina. Suformuluotos nuostatos, sulaukia precedenta, Tvarkytojui būti patrauktam atsakomybėn net ir tada kai pažeidimą lėmė Valdytojo kaltė, kadangi ši nuostata neregulmentuoja valdytojo atsakomybės. Taigi toks Valdytojo nustatymas, perkelis įrodinėjimo našta ir atsakomybę Tvarkytojui. Atsižvelgiant į tai, bendrovė ragina laikytis, nediskriminuojančių, skaidrių ir ribotos atsakomybės nuostatų.

formatavo. NE Paryškintas

Atsakymas:

Dėl 7.1. p.: punktas nekeičiamas, nes Tiekėjo siūloma punkto korekcija nekeičia jo esmės.

Dėl 7.2. p.: punktas nekeičiamas, nes šis reikalavimas nurodo Šalių (šiuo atveju Duomenų

tvarkytojo) atsakomybę už asmens duomenų tvarkymą, kai **dėl Duomenų tvarkytojo kaltės** Duomenų valdytojui skiriama bauda. Tai reiškia, kad Duomenų tvarkytojas gavęs duomenis iš Duomenų valdytojo yra įpareigojamas nepažeisti asmens duomenų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų. Tais atvejais, kai Duomenų tvarkytojas iš Duomenų valdytojo gauna netikslūs/neišsamūs/klaidingus duomenis yra vadovaujasi **7.4. punkto** nuostata „*Vykdytojas nebus atsakingas už žalą dėl jo atliekamo asmens duomenų tvarkymo ar iš jo išplaukiančius asmens duomenų tvarkymo pažeidimus tais atvejais, kai tai lėmė netikslūs, netinkami ar neteisėti Užsakovo nurodymai arba netikslūs, neišsamūs ar nekorektiškai (netinkamu formatu ar būdu) Užsakovo pateikti asmens duomenys*“, t. y. **nepritaikant tenkančios atsakomybės Duomenų tvarkytojui pagal 7.2 p.** Šis asmens duomenų valdymo atsakomybės pasiskirstymas yra proporcingas ir nediskriminuojantis, todėl nekeičiamas.

7. Klausimas:

„Bendrovė prašo Pirkėjo atidėti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2025 m. vasario 7 d., kad turėtų pakankamai laiko įvertinti Pirkėjo atsakymus ir, prireikus, pateikti papildomus klausimus bei parengti jo poreikius atitinkantį pasiūlymą.“

Atsakymas: informuojame, kad pasiūlymų pateikimo terminas pratęsimas iki 2025-02-07 10:00 val.

8 Klausimas:

„Priedo antroje dalyje yra nurodyta: men

6 Korespondencijos paėmimas nurodytu adresu (mokestis per mėnesį) 24 0,00

Spausdinimas nurodytas 12 men, pristatymo paslaugos 12 mėn, o korespondencijos paėmimas 24 men. Ar įsivėlusį klaida ar

paslaugos bus reikalingos 24 men?

Prašome patikslinti, kiek kartų per mėn reikalinga paslauga, nes iš pavadinimo suprantame kaip vieną kartą.

Taip pat prašome šios paslaugos pirkimą pirkti atskiru pirkimu ir iš priedo lentelės jį išimti, nes tai visiskai atskiros paslaugos, kurios neturėtų būti dubliuojamos.

Korespondencijos paėmimas tai kurjerių ar pašto tarnybos, teikiančios korespondencijos ir siuntų pristatymo ir paėmimo paslaugas.“

Atsakymas: korespondencijos laikotarpis patikslintas 3 klausimo atsakyme. Ši paslaugos dalis nuo pirkimo neatskirama.

Nuolatinės pirkimų komisijos pirmininkė



Evalda Liškauskienė

Originalas paštu nebus siunčiamas.

Evalda Liškauskienė, tel. +370 315 728 42, el. p. evalda.liskauskiene@alytausratc.lt