

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

SENOJO HORIZONTALAUS KAUNO MIESTO GATVIŲ ŽENKLINIMO PANAIKINIMO, NAUDOJANT AUKŠTO SLĖGIO VANDENS SROVĖS ĮRENGINĮ, DARBŲ MAŽOS VERTĖS PIRKIMO SKELBIAMOS APKLAUSOS BŪDU RINKOS KONSULTACIJOS APŽVALGA

Dėkojame už Jūsų pateiktas pastabas dėl pirkimo dokumentų – techninės specifikacijos. Informuojame, kad 2026 m. vasario 27 d. 15.00 val. pasibaigus pasiūlymų ir pastabų teikimo terminui išankstinės rinkos konsultacijos metu gautos pastabos šiuo metu yra analizuojamos.

Pateikiame atsakymus į tiekėjų klausimus (kalba netaisyta), o dalis nurodytų aspektų tikslinami rengiant galutinę pirkimo dokumentų redakciją.

Rinkos konsultacijos metu gauti tiekėjų paklausimai:

1. Sutarties vertė ir nurodyti preliminarūs kiekiai neatrodo logiškai lyginant su horizontalaus ženklavimo darbų sutartimi. Jeigu minimalus 1 dienos darbų atlikimo plotas yra 100m², tai planuojamas apimtis tiekėjas įgyvendins per 21 dieną, nors sutartis yra 24 mėnesiams.

Atsakymas. Paaiškiname, kad darbai bus atliekami pagal Užsakovo poreikį, t. y., pagal Užsakovo teikiamus užsakymus 24 mėn. laikotarpiu. Užsakovas neplanuoja visos preliminaros darbų apimtys – 2060 m² užsakyti vienu metu. Darbų atlikimo ir sutarties galiojimo terminai nėra tapatūs.

2. Mums neaišku, paryškinta sąlyga – „Aukšto slėgio vandens srovės technologija – mechaninis horizontalaus kelio ženklavimo šalinimo metodas, kai ženklavimo danga nuo kelio paviršiaus pašalinama naudojant specializuotą įrangą, generuojančią itin slėgtą vandens srovę, termoplastiko, šalto plastiko, dažų ir kitų kelių žymėjimo likučių pašalinimui, kartu minimaliai įtakojant viršutinę kelio dangos struktūrą, nes šalinimas atliekamas be abrazyvinių ar šlifavimo priemonių. „ Reikėtų konkrečiau įvardinti, kas yra minimalu pagal Užsakovą, nes suprasti galime skirtingai.

Atsakymas. „Minimaliai įtakojant viršutinę kelio dangos struktūrą“ – tai reikalavimas, kad atliekant ženklavimo šalinimą aukšto slėgio vandens srove, kelio dangos paviršius nebūtų mechaniškai pažeidžiamas, neatsirastų griovelių ar paviršiaus nelygumų, nebūtų pašalintas ar atidengtas viršutinis asfalto sluoksnis, o dangos eksploatacinės savybės (sukibimas, lygumas, sandarumas) išliktų nepakitusios. Po darbų danga turi išlikti vientisa ir tinkama tolesnei eksploatacijai be papildomo remonto.

3. Prašome konkrečiau aprašyti tinkamas ir netinkamas oro sąlygas (pvz., vidutinė dienos oro temperatūra +5 °C ar kita).

Atsakymas. TS 3.10. p. nurodyta „darbai negali būti atliekami žemesnėje nei 0°C temperatūroje“.

4. Kas yra atsakingas už dangos valymą prieš darbus — Užsakovas ar Rangovas?

Atsakymas. Ženklavimo šalinimo darbai atliekami ant Užsakovo ar kitų Rangovų tinkamai paruoštos dangos. Rangovas atsako tik už ženklavimo šalinimo vietos (šalinamos linijos, simbolių ribose) dulkių ir smulkių nešvarumų pašalinimą prieš šalinimą. Bendras gatvės ruožo valymas, po statybos darbų

likusių teršalų (skaldos, grunto, molio, statybinių likučių) ar sezoninių nešvarumų (druskos ir smėlio mišinio po žiemos sezono) šalinimas į Rangovo darbų apimtį neįtraukiamas.

5. Sutartis numatyta 24 mėn. Ar galima nurodyti Užsakovo įsipareigojimą, kad sutartis galioja iki jos įvykdymo arba iki kito horizontalaus ženklavimo rangovo parinkimo, kad nevyrautų kelios ženklavimo sutartys vienu metu?

Atsakymas. Paaiškiname, kad sutarties projekto 27 punkte nurodyta, kad „Sutartis galioja, iki bus išnaudota pradinės Sutarties vertė, nurodyta Sutarties 3 punkte, bet ne ilgiau kaip 24 (dvidešimt keturis) mėnesius.“. Tai reiškia, kad kai bus išnaudota (išpirkta) pradinės sutarties vertė (50 000,00 Eur su PVM), sutartis nebegalios ir prieš šios sutarties galiojimo pabaigos terminą bus skelbiamas naujas šių darbų pirkimas. Tuo pačiu metu dvi to paties pirkimo objekto sutartys gali galioti, bet darbai bus užsakomi pagal seną sutartį, o jai nustojus galioti – pagal naująją sutartį.

6. Neaišku, kokią dokumentaciją reikės pateikti atlikus darbus. Ar reikės savikontrolės bandymų? Ar reikalingi išpildomieji aktai? Ar ženklavimo kiekius reikės suvesti į GIS programą?

Atsakymas. Reikės žiniaraščio ir atliktų darbų akto (kur buvo atlikti darbai ir kiek kv. m. ženklavimo pašalinta). Duomenų suvedimo į Užsakovo turimą sistemą nereikės.

7. Nurodyti terminai yra rizikingi. Siūlome nustatyti mažesnę minimalią apimtį ir nenaudoti laikotarpio dienai, pradėti nuo savaitės, o gal net mėnesio. Dienos apimtį bus sudėtinga susiorganizuoti ir saugiai bei kokybiškai įgyvendinti.

Jeigu darbų atlikimo terminas yra 1 diena, net esant objekte, dėl nenumatytų aplinkybių gali būti neįmanoma darbų saugiai ir laiku atlikti.

Atsakymas. Atsižvelgta iš dalies. Techninėje specifikacijoje darbų atlikimo terminai bus pakoreguoti (TS punktų pakeitimai 3.3.1.-3.3.4.).

8. Atliekami darbai reikalauja specialios, itin retos įrangos, kuri dažniausiai yra rezervuojama mėnesiams ar net metams į priekį. Todėl Užsakovas turi suprasti, jog vienos dienos terminas 100 m² tiek logiškai, tiek ekonomiškai nepagrįstas.

Atsakymas. Darbų atlikimo terminai bus pakoreguoti:

„3.3.1. Atliekant darbus, kurių plotas yra iki 50 m², darbų atlikimo terminas – 1 (viena) darbo diena.

3.3.2. Atliekant darbus, kurių plotas yra nuo 50 m² iki 100 m², darbų atlikimo terminas – 2 (dvi) darbo dienos.

3.3.3. Atliekant darbus, kurių plotas yra nuo 100 m² iki 200 m², darbų atlikimo terminas – 5 (penkios) darbo dienos.

3.3.4. Kiekvienam papildomam 100 m² darbų ploto pridedama po 2 (dvi) darbo dienas prie bendro darbų atlikimo termino.“

9. Tiek Užsakovas, tiek Tiekėjas privalo planuoti darbus ir Užsakovas turėtų pateikti užsakymus iš anksto, o ne tą pačią dieną. Jei iš tiesų atsirastų skubus užsakymas, tokiai specialiai paslaugai verta nustatyti atskirą įkainį – keliasdešimt kartų didesnį, kad skubių užsakymų nebūtų naudojamosi be būtinybės, o Tiekėjas galėtų tinkamai planuoti savo įrenginių veiklą. Tokiu atveju ir įprastinių darbų kaina galėtų būti mažesnė.

Atsakymas. Užsakovas neplanuoja teikti itin skubių užsakymų, o juo labiau – išankstinių užsakymų teikti neplanuoja, todėl atskiros įkainio nustatymas nereikalingas.

10. TS 2.2 Punktas, patikslinti ką turima omenyje „neturėtų neigiamos įtakos ženklinamiems paviršiams“ šalinant ženklavinį aukštą vandens srove mechaninis poveikis asfaltui yra, kada jis bus traktuojamas kaip neigiamas?

Atsakymas. Po šalinimo darbų, gatvės danga turi išlikti vientisa ir tinkama tolesnei eksploatacijai be papildomo remonto. Gatvės danga negali būti pažeista mechaniškai, turi neatsirasti grioveliai ir nebūtų pašalintas ar atidengtas viršutinis asfalto sluoksnis, o dangos eksploatacinės savybės (sukibimas, lygumas, sandarumas) išliktų nepakitusios. „Kada jis traktuojamas kaip neigiamas?“ – aprašyta techninės specifikacijos 2.2 p. – „neturėtų neigiamos įtakos ženklinamiems paviršiams (netirpintų gatvės važiuojamosios ar šaligatvių dangos viršutinio sluoksnio) ir aplinkai (gamtai ir žmonėms)“.

11. TS 3.2.1 p. visiems užsakymams 100 m² norma dienai, reiktų atskirti simboliams 40 m² dienai, nes simboliai trinasi lėčiau nei ištisinės linijos.

Atsakymas. Trinasi linijos ir simboliai panašiai, nes gatvė ženklinama tokiomis pačiomis medžiagomis. Kadangi atsižvelgta į Rangovo pastabas ir Darbų terminai TS sumažinti (žr. 3.3.1-3.3.4. p), simbolių ir linijų šalinimo darbų atlikimo terminų diferenciacija neplanuojama.

12. Nepakankami, parinktas našumas 100m² per didelis vertinant jog reikės trinti tiek simbolius, tiek linijas per skirtingas gatves. Ar bus atsižvelgiama darbų kiekius ir našumą, jeigu šalinamas ženklavimas sudarytas ne iš vieno, o iš dviejų ar trijų sluoksnių senos medžiagos?

Atsakymas. Kiek kartų buvo ženklinta, t. y. kiek ženklinimo sluoksnių buvo atlikta prieš šalinimą, nevertinsime.

Techninė specifikacija, sutarties projektas ir kiti pirkimo dokumentai dar nėra galutiniai, todėl konkretūs reikalavimai tikslinami. Paskelbus pirkimą, **prašome tiekėjus atidžiai susipažinti su visais pirkimo dokumentais.**

Dar kartą dėkojame už konstruktyvias pastabas ir aktyvų dalyvavimą rinkos konsultacijoje.

Kauno miesto savivaldybės administracijos
Transporto ir eismo organizavimo skyriaus
specialistas

Edgaras Jasaitis
2016-03-02

Kauno miesto savivaldybės administracijos
Centrinio viešųjų pirkimų ir koncesijų
skyriaus vyriausioji specialistė

Asga Kudirkaitė
2016-03-02