

IŠRAŠAS IŠ
VIEŠOJO PIRKIMO FILTRAMS ĮSIGYTI KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLO

DARBOTVARKĖ: Dėl Tiekėjų pateiktų siūlymų/pastabų rinkos konsultacijai.

SVARSTYTA: Tiekėjų pateikti siūlymai/pastabos rinkos konsultacijai.

Viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija) Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau - CVP IS) susirašinėjimo priemonėmis gavo Tiekėjų siūlymus/pastabas 2026-02-27 CVP IS skelbtai rinkos dėl Filtrai pirkimo (Nr. 6729747) dėl techninės specifikacijos reikalavimų.

1. Tiekėjas rašo:

„<...>Siūlytume patikslinti techninės specifikacijos punktus dėl termoplastinių separatorių ir nedegaus stiklo mikropluošto filtravimo sluoksnio, numatant galimybę naudoti ir kitas lygiavertes filtrų konstrukcijos technologijas bei kompozitines filtravimo medžiagas (pvz., stiklo pluošto ir sintetinių pluoštų kombinacijas), kurios atitinka EN 1822 standartą ir užtikrina reikiamą filtravimo efektyvumą ir atsižvelgiant į techninius parametrus.<...>“.

Komisija, atsižvelgia į Tiekėjo pastebėjimą bei apsvarsčiusi tiekėjo siūlymą, priima sprendimą koreguoti techninėje specifikacijoje nurodytų punktų kvalifikaciją iš „(EN 1822-1:2019):H14/U15 arba lygiavertė“ į „(EN 1822-1:2019):H14“ bei MPPS efektyvumą iš „ $\geq 99,995\%$ “/„ $\geq 99,9995\%$ “ į „ $\geq 99,995\%$ “. Taip pat komisija sutinka atsižvelgti į Tiekėjo nurodytą pastebėjimą ir sutinka koreguoti techninėje specifikacijoje nurodytų punktų „nedegus stiklo mikropluošto filtravimo sluoksnis arba lygiavertės medžiagos“ keisti į „filtravimo medžiaga – stiklo mikropluoštas arba lygiavertė filtravimo medžiaga, užtikrinanti reikalaujamą filtravimo efektyvumą pagal EN 1822-1:2019“.

2. Tiekėjas rašo:

„<...>Siūlytume nurodyti, kurioje filtro pusėje turėtų būti dedama tarpinė ir apsauginės grotelės.<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą, bei apsvarsčiusi Tiekėjo siūlymą, priima sprendimą koreguoti techninėje specifikacijoje nurodytų punktų „apsauginės grotelės su epoksidine danga arba lygiavertės medžiagos“ keisti į „apsauginės grotelės su epoksidine danga arba lygiavertės medžiagos iš abiejų filtro pusių; tarpinė iš paduodamo į filtrą oro pusės“.

3 Tiekėjas rašo:

„<...>Filtrų klasifikacija – siūlytume palikti tik vieną – priklausomai nuo to, kas naudojama dabar – greičiausiai tai bus H14. U15 klasifikacijai reikalingi sudėtingesni testavimo metodai. <...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą sutinka atsižvelgti į Tiekėjo siūlymą ir techninėje specifikacijoje patikslinti nurodytą klasifikaciją iš „(EN 1822-1:2019):H14/U15 arba lygiavertė“ į „(EN 1822-1:2019):H14“.

4. Tiekėjas rašo:

„<...>Rekomenduojamas testavimo metodas H14 filtrų klasifikacijai – leak (nutekėjimo) testas.<...>“.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą nurodo, kad sutinka koreguoti techninėje specifikacijoje nurodytuose punktuose „reikalingas integralumo testas“ keisti į „reikalingas integralumo testas (nutekėjimo / leak) testas pagal EN 1822“.

5. Tiekėjas rašo:

„<...>Taip pat punktą dėl rekomenduojamo galutinio slėgio kritimo 350 Pa (± 10 Pa) siūlytume palikti tik maksimalų leistiną galutinį slėgio kritimą – 600 Pa.<...>“.

Komisija atsižvelgdama į Tiekėjo pastebėjimą sutinka iš techninėje specifikacijoje nustatytuose punktuose naikinti rekomenduojamą galutinį slėgio kritimą: 350 Pa (± 10 Pa) ir maksimalią darbinę temperatūrą: 70°C (± 5 °C). Komisija sprendžia atsižvelgti į Tiekėjo pastebėjimą bei sutinka koreguoti techninės specifikacijos nurodytuose punktuose koreguoti nustatytą maksimalią santykinę drėgmę: 90 % ($\pm 5\%$) koreguoti į $\geq 90\%$.

6. Tiekėjas rašo:

<...>Rekomendacija įtraukti pradinį slėgį – 250 Pa. Taip pat įtraukti nominalų oro srautą – įtraukėme informaciją į techninę specifikaciją.<...>.

Komisija atsakydama į Tiekėjo pastebėjimą informuoja, kad nesutinka į techninę specifikaciją įtraukti pradinio slėgio: 250 Pa ir nominalaus oro srauto: 710 m³/h, todėl Tiekėjas teikdamas pasiūlymą turi vadovautis techninėje specifikacijoje papildomose reikalavimuose 2 punkte nurodytu reikalavimu, kuriame nurodyta, kad „siūlomos prekės techninės charakteristikos turi būti ne blogesnės nei reikalaujamos techninėje specifikacijoje, t.y. siūloma prekė savo savybėmis turi būti lygiavertė techninėje specifikacijoje reikalaujamai arba geresnių techninių parametrų”.

Pridedamas aktualus techninės specifikacijos projektas. Visi komisijos nariai atviro vardinio balsavimo metu už šių sprendimų priėmimą balsavo vienbalsiai.

NUTARTA:

1. Apie Komisijos sprendimą informuoti siūlymus/pastabas pateikusius Tiekėjus ir suinteresuotus kandidatus.